

tisk ikke noget bedre, man kan placere pengene i, end det, der er foreslået her.

Når man så ser, hvordan pensionskassernes ledelser formøbler milliarder på udenlandske aktiespekulationer, synes jeg da, at det i sig selv taler for, at man skulle fremskynde det her forslag, ikke alene for at sikre boligbyggeriet, men også for at sikre, at pensionsopsparingen bevares her i Danmark til gavn for fremtidige generationer.

Men som sagt, jeg ved ikke, om ministeren kan oplyse nu, ellers kan vi jo få det oplyst ved spørgsmål i udvalget, hvordan det ligger med pensionskassebyggeriet, om ministerens gulerod rent faktisk har haft nogen indvirkning på kassernes dispositioner eller ej.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt

Bendtsen):

Jeg får et helt konkret spørgsmål fra hr. Keld Albrechtsen.

Der er ingen tvivl om, at der er udvist interesse i, at vi igen får gang i det private udlejningsbyggeri. Det var jo sådan, at det var et marked, der var gået i stå. Regeringen har nu et redskab, et værktøj til at sætte det i gang, og vi er selvfølgelig ligesom alle andre spændt på, hvilket udbytte det giver. Det tror jeg faktisk hele Folketinget er. Det er jo et nyt marked. Nu skulle det bedre kunne betale sig at investere i boligbyggeri frem for i lange obligationer.

Jeg kan ikke konkret til hr. Keld Albrechtsen sige andet i dag, end at første ansøgningsperiode ligger fra den 5. til den 20. marts, og når den periode er afsluttet, vil jeg orientere Folketinget, om der er nogen, der har interesse i det. Vi har hørt, at det er der, men jeg kan ikke oplyse noget i dag her fra talerstolen om konkrete ansøgninger.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 87: Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Bopælspligt i helårsboliger).

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 12/11 2002).

Sammen med denne sag foretoges:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 85: Forslag til lov om leje.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 12/11 2002).

10) Første behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Boligydelse til uddannelsessøgende i kollegier og ungdomsboliger).

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 5/11 2002).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 14.20

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil starte med at sige lidt om lovforslag nr. L 87.

Jeg må indrømme, at jeg har lidt svært ved at se, hvilke problemer det er Enhedslisten forsøger at løse med det fremsatte forslag. Hvis nybyggede helårsboliger overhovedet anvendes til midlertidige formål, sker det efter min opfattelse bestemt ikke i et omfang, som medfører boligforsyningsmæssige problemer for kommunerne.

Hvis Enhedslistens formål er at gøre kommunernes muligheder for at løse boligsociale problemer bedre, så tror jeg, at forslaget rammer forbi. Den type af byggeri, som debatten om udvidet bopælspligt har drejet sig om, har været af en karakter og dermed en pris, som ikke gør det relevant i forhold til løsning af boligsociale problemer.

Jeg skal derfor tilkendegive, at regeringen ikke kan støtte det fremsatte forslag.

Det næste lovforslag er lovforslag nr. L 85. Det kommer næppe bag på ret mange, at rege-