

bolig er et grundlæggende behov, som alle bør have opfyldt.

Vi er for så vidt også enige i, at lejeren er den svage part, og at lejerner derfor bør beskyttes og have visse rettigheder over for udlejeren.

Hvad angår, at efterspørgslen på boliger overstiger udbuddet, er det også rigtigt, at der på kort sigt er en akut mangel på boliger. Det gælder især i de større byer og især i universitetsbyerne, hvor priserne mange steder er så høje, at både studerende, enlige forsørgere og selv par med rimelige indtægter kan have svært ved at finde et sted at bo.

Det siger sig selv, at den situation ikke er holdbar. Og derfor gik Kristeligt Folkeparti også i efteråret med i et forlig med regeringen om bl.a. opførelse af nye almene boliger. Og reformen virker. Der har ikke været en større nyetablering af denne type boliger siden 1982.

Imidlertid vil der gå nogen tid, inden den akutte boligmangel er væk, og det sætter desværre de boligsøgende i en prekær situation, hvor de i mange tilfælde er nødt til at gå ind på helt urimelige lejevilkår for overhovedet at få tag over hovedet. Boligmarkedet er med andre ord sælgers marked.

Så vi er enige i, at der kan være behov for revision af lejelovgivningen, men der er en del ting i forslaget her, som vi ikke er enige i, og der er også nogle elementer i bemærkningerne, som jeg gerne vil give en kommentar.

Jeg har f.eks. lagt mærke til, at det ser ud, som om det er suspekt at tjene penge på andres behov for en bolig osv., osv. Men det er jo da, så vidt jeg ved, ikke suspekt at tjene penge på at sælge mad, tøj, medicin osv. og andre ting, som folk har behov for. Jeg kan ikke se, hvorfor det skulle være mere suspekt at tjene penge på at leje en bolig ud eller købe og sælge en bolig.

Vedrørende nogle af tingene i bemærkningerne har jeg uden for i marginen skrevet »= ekspropriation« osv., så der er nogle elementer, som vi simpelt hen bare ikke er enige i.

I slutningen af bemærkningerne er der nogle sætninger, som jeg simpelt hen synes er nogle voldsomme anklager mod udlejere, og som jeg i hvert fald ikke har set nogen dokumentation af. Der står, at »sanktioner og straf ved overtrædelse af lejelovgivningens bestemmelser bliver praktisk talt ikke brugt. ... Tværtimod er overtrædelse på en del punkter mere reglen end undtagelsen.« Det har jeg aldrig set dokumentation for, men det kan være, at hr. Keld Albrechtson har den.

Sammenfattende mener vi, at der er tale om et forslag, som er godt gennemarbejdet. Der er både positive og negative elementer, men Kristeligt Folkeparti vil ikke kunne stemme for det.

Med hensyn til L 43 om individuel boligstøtte mener vi, at det sætter ind det forkerte sted, for det er jo ikke de uddannelsessøgende, der bor i kollegier, der har mest brug for hjælp. Huslejen i ungdomsboligerne er jo gennemsnitligt på 16.000 kr. om året eller ca. 1.300 kr. om måneden. Det er jo ikke mange penge og i hvert fald langt mindre end det, som de, der ikke er så heldige at bo på kollegium, betaler.

Kl. 14.55

Desuden vil vi med det her lovforslag ikke få en eneste ekstra bolig, og vi skal have bygget flere boliger. Svaret er derfor ikke, mener vi, at give studerende på kollegier et ekstra tilskud, men derimod at bygge flere boliger, og det er vi heldigvis i fuld gang med.

Derudover mener vi så også i Kristeligt Folkeparti, at hvis vi kan tale om, at der er nogle grupper af uddannelsessøgende, der trænger til hjælp, så er det de lærlinge og studerende, der har børn, for vi mener, at de er nogle af de allerfattigste, vi har, ikke blot blandt de studerende, men i det hele taget i vores land.

Så hvis man derfor skulle sætte ind og give yderligere tilskud på det her område, enten via yderlige SU eller boligtilskud, så mener vi, det skulle være til de uddannelsessøgende, som har børn.

Vi kan ikke støtte nogen af de her forslag.

**Keld Albrechtson (EL):**

Jeg vil gerne sige tak til Socialdemokratiet og SF for positiv støtte til store strækninger af de her forslag og også til Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre på visse punkter.

Jeg noterede mig, at Kristeligt Folkeparti anerkender, at lejelovforslaget er gennemarbejdet, men der er ting, man vil diskutere, ting, man kan støtte, og ting, man ikke kan støtte.

Vi vil naturligvis – det siger sig selv – under udvalgsarbejdet meget gerne være med til at undersøge, om der er dele af vores forslag, som kan bringes igennem, og samarbejde med alle andre partier om det.

Det har været sagt vedrørende forslaget om forbedret boligydelse til uddannelsessøgende og lærlinge, at det vil man hellere gøre på andre måder. Der har fra forskellige ordføreres og fra ministerens side været peget på, at de penge skulle man hellere bruge på en anden måde til at