

forbedre de uddannelsessøgendes økonomiske situation.

Jeg vil da sige, at hvis de meldinger skal forstås sådan, at der er en positiv holdning til at forbedre uddannelsessøgendes og lærlinges økonomi, men at man lige præcis ikke vil gøre det på den måde, Enhedslisten har foreslået her, så vil jeg tage det med tilbage i min folketingsgruppe og drøfte med vores socialordfører, hvordan vi så får udmøntet det, for vi vil da fra Enhedslistens side benytte enhver mulighed for at få sådanne forbedringer gennemført. Så det vil vi da afprøve.

Hvis ministerens bemærkninger skulle forstås sådan, at man mener, at den kreds af personer og den kreds af boliger, som er indbefattet i forslaget, er for lille, så medvirker vi også meget gerne til en udvidelse af den kreds, så ministeren vil kunne forstå, at vi er fleksible, når det gælder om at opnå forbedringer på det her område.

Det positive i det var, synes jeg, at der fra alle sider var et ønske om, at vi skulle se på den meget vanskelige økonomiske situation, som uddannelsessøgende og lærlinge står i, også set i sammenhæng med den fortvivlende boligsituation, som mange af dem må kæmpe med for at få studiet til at hænge sammen.

Med hensyn til lejelovgivningen var der jo – hvad jeg gerne vil takke for – også positive meldinger fra Socialdemokratiet og SF.

Vi mener, at lejernes situation er blevet forværret gennem den senere tid som følge af boligmangelen især i de største byer, og vi ser, at de største byer i dag vokser, at der kommer flere mennesker til, og at byggeriet ikke følger trop med befolkningsudviklingen, især ikke når det gælder dem, som efterspørger lejeboliger.

Derfor er der – fru Tove Videbæk var inde på det – en boligsituation, der gør, jeg tror, hun brugte udtrykket, at det er sælgers marked, og det betyder, at vi altså skal have en lejelovgivning, der beskytter lejeren imod urimelig udnyttelse.

Kl. 15.00

Så medgiver jeg gerne fru Tove Videbæk, at hvis der kan være nogle formuleringer i bemærkningerne til forslaget, som har stødt Kristeligt Folkeparti, så er det jo sådan, at de bemærkninger, som fru Tove Videbæk ikke kan lide, ikke kommer med i lovparagrafferne; så det kan vi jo godt, om man så må sige, komme omkring ved. Det afgørende må være, hvad vi kan blive enige om med hensyn til lovparagrafferne.

Der synes jeg, det er vigtigt at notere sig, at der altså har været meldinger om fra mange partiers side, at lejernes retsstilling må vi kigge på. Lejerne står i en vanskelig situation, og vi ved, at i en umiddelbar fremtid kommer lejerne til at stå i en endnu vanskeligere situation, indtil det måske kan lykkes at få bygget så mange boliger, at boligmangelen begynder at blive mindre. Men det ligger altså et pænt stykke tid ude i fremtiden, at den situation skulle opstå, samtidig med at der jo altså hele tiden nedlægges lejeboliger, bl.a. som følge af byfornyelse.

Så lejerne står i en dystre situation i de kommende år, en situation, hvor de bliver hårdere og hårdere presset, får vanskeligere og vanskeligere ved at få den bolig, de gerne vil have, hvis de overhovedet kan få en bolig, og hvis de kan få en bolig, bliver de presset op i pris hele tiden som følge af alle mulige huller, der er i den eksisterende lejelovgivning.

Det er rigtigt, som det er nævnt fra flere ordføreres side, at det er den omkostningsbestemte husleje som princip, vi ønsker at få gennemført. Og når vi peger på det, er det jo, fordi den er blevet gennemhullet af en lang række undtagelser, f.eks. i forbindelse med moderniseringer osv., der gør, at flere og flere lejligheder ikke længere har omkostningsbestemt husleje. Det betyder, at huslejen tager nogle gevaldige hop opad, og det trækker så det almindelige lejeniveau med sig i en ond cirkel.

Derfor har vi også gennem mange år set, at huslejerne i det private udlejningsbyggeri stiger i en hurtigere takt end lønningerne og de offentlige overførselsindkomster. Det betyder jo, at lejernes reale økonomi, det, lejerne har som rådighedsindkomst, til disposition, faktisk bliver udhulet, og som befolkningsgruppe er lejerne altså dårligere stillet end den øvrige del af befolkningen. Og hvad der er endnu værre: Man kan forudse, at sådan vil det desværre fortsætte med at udvikle sig i en pæn årrække fremover.

Jeg vil endda sige, at selv hvis man vedtager Enhedslistens forslag, vil det ikke i sig selv løse det problem, men kun være med til at dæmme op for noget af problemet. Mere vidtgående er vores forslag såmænd ikke engang.

Så jeg vil sige: Hvis man ikke vil være med til at støtte princippet om at få en bedre retsbeskyttelse for lejerne i den nuværende situation, ja, så overlader man altså lejerne til en situation, hvor de må se frem til reallønsfald i de kommende år, samtidig med at andre dele af befolkningen kan se frem til en stadig realstigning, bl.a. som følge