

koster det faktisk Randers Kommune 9 mio. kr. ekstra i årlige udgifter til individuel boligstøtte.

Der er også bekymringer for, at ingen vil investere i udlejningsejendomme med f.eks. Randers Kommunes lave huslejeniveau. De bekymringer er uden grund. Der er stor efterspørgsel efter udlejningsejendomme, det viser prisudviklingen for de ejendomme. Boligreguleringsloven giver lejerne en bedre retsstilling. Den sikrer lejerne indflydelse og forebygger en spekulation, som selv mange udlejere finder uheldig. Derfor afviser vi De Radikales forslag.

Det skal dog ikke ses som en afvisning af at se på hele lejelovområdet, det gør vi meget gerne, for vi vil gerne slå et slag for bedre lejerbeskyttelse, beboerdemokrati, vedligeholdelsesplaner og i det hele taget et retfærdigt boligmarked, selvfølgelig med udgangspunkt i den omkostningsbestemte husleje, som vi finder er det bedste omdrejningspunkt. Vi kan ikke støtte forslaget.

Freddie H. Madsen (DF):

Forslaget fra Det Radikale Venstre handler om reguleringsstop for det private udlejningsbyggeri. Det er kommunalbestyrelsen i kommunerne, der beslutter, om lejeboligerne i kommunen skal være underlagt omkostningsbestemt husleje. I den omkostningsbestemte husleje reguleres huslejen på baggrund af ejendomsværdien fra 1973 i byer, men ikke på landet.

Ifølge forslaget skal de boliger, der i dag er uden huslejerestriktioner, fortsat have mulighed herfor og skal derfor ikke kunne føres ind under omkostningsbestemt husleje. En omkostningsbestemt husleje kan i landområder let føre til forfald af udlejningsboliger, da vedligeholdelsen ikke kan betale sig på grund af den dårlige huslejeindtægt samt en lav efterspørgsel på boligerne.

Forslagsstillerne ønsker at sikre, at eventuel kommunesammenlægning ikke kan føre til udbredelse af en omkostningsbestemt leje. Omvendt skal kommunerne, der er underlagt omkostningsbestemt leje, ikke automatisk sættes fri ved en kommunesammenlægning.

I Dansk Folkeparti ser vi meget positivt på forslaget her, men vi vil dog afvente det arbejde, regeringen allerede har i gang med at se på regelforenkling, også set i lyset af dette forslag her.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes naturligvis, det er klogt af Dansk Folkeparti at afvente situationen, men der var en bemærkning, hr. Freddie H. Madsen kom med, som var helt urimelig. Jeg tror, det blev sagt på den måde, at i kommuner med omkostningsbestemt husleje kunne det ikke betale sig, eller der ville udlejeren ikke sørge for vedligeholdelsen, for det var der ikke råd til. Det var noget i den stil.

Kl. 15.25

Altså ideen med den omkostningsbestemte husleje er jo lige præcis, at så opkræves der over huslejen de penge, som er nødvendige til vedligeholdelse. Problemet er, at der er udlejere, der ikke bruger de penge, der indbetales til vedligeholdelse, til dette formål, men stopper dem i deres egen lomme, og så bliver der dårlig vedligeholdelse. Men det er jo ikke, fordi der er omkostningsbestemt husleje, det er, fordi man ikke følger reglerne. Så det er altså ganske enkelt en misforståelse, og den misforståelse håber jeg ikke at Dansk Folkeparti i almindelighed går rundt i. Det var derfor, at jeg tog ordet, nemlig for at sikre, at det ikke fortsat skal være tilfældet.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti i denne sag også vil afvente, hvad regeringen mener, før man gør sin stilling endeligt op, men det kunne egentlig være spændende at høre hr. Freddie Madsen: Hvordan stiller Dansk Folkeparti sig sådan rent principielt til spørgsmålet om omkostningsbestemt husleje? Er Dansk Folkeparti tilhænger af, at man har en omkostningsbestemt husleje eller ej? Det synes jeg også kunne være interessant at få at vide og i øvrigt også for Dansk Folkepartis vælgere.

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Nu er det jo sådan, at kommunerne selv kan bestemme, om der skal være omkostningsbestemt husleje i deres kommune, og vi er af den opfattelse, at det må man så ud fra de her ting selv prøve at regulere. Men jeg er af den opfattelse, at nu synes jeg, at vi først og fremmest skal se, hvad der kommer af regelforenklinger på det her område, før vi tager endelig stilling til, hvad der egentlig skal ske her.

Jeg synes, det er et fantastisk godt forslag, Det Radikale Venstre her er kommet med; det kan vi