

I forslaget fra ministeren findes der faktisk mange af de ting, som Dansk Folkeparti tidligere har peget på. Der har gennem de seneste år været mange eksempler på, at der i dyreværns-sager enten ikke er ageret særlig hurtigt fra myndighedernes side, og hvis der endelig er blevet ageret, har det været meget små bøder, der er faldet ved domstolene. Derfor er det glædeligt at se, at der lægges op til en skærpelse. Denne skærpelse har nok været tiltrængt i mange år, men det er glædeligt, at der nu sker lidt på området.

Det er selvfølgelig altid svært at sætte pris på, hvad det skal koste at mishandle et levende væsen, men at det har været for slapt indtil nu, kan der ikke være nogen tvivl om. Vi havde gerne set, at startniveauet på de 2.000 kr., der er lagt op til i forslaget, blev skærpet yderligere, og det vil vi vende lidt tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Der er et andet punkt i forslaget, som omtaler halekupering, og det er for Dansk Folkeparti et andet lille »men«. Vi kan se, at ministeren ganske grundigt har undersøgt forskellige muligheder både for og imod, men justitsministeren er kommet frem til, at man på nuværende tidspunkt ikke finder anledning til at foretage ændringer i den gældende ordning. Her må jeg sige fra Dansk Folkepartis side, at vi under udvalgsarbejdet nok vil spørge lidt mere til dette område. Vi mener, at de regler om et totalt forbud, der på nuværende tidspunkt findes i både Norge og Sverige, burde indføres i denne lovgivning.

Der er også et afsnit om salg af dyr til private. Dansk Folkeparti udtrykte i B 67 et ønske om en særlig information om dyrs behov ved salg til private, også kaldet pasningsvejledninger. Derfor er det glædeligt at konstatere, at ministeren også har de overvejelser med i forslaget, og vi forstår, at ministeren nu vil gå i gang med at drøfte indholdet af sådanne pasningsvejledninger med de pågældende aktører. Det synes vi er relevant.

Så er der noget om øget dyreværnsmæssig kontrol, som Dansk Folkeparti også støtter. Vi havde dog gerne set, at man i denne forbindelse også havde kigget lidt på, om politiet nu er dygtigt nok til at tage sig af de sager, når de kommer ind. Her tænker vi enten på et direkte dyreværnspoliti, eller at man ude i politikredsene får uddannet nogle politifolk, som kun tager sig af disse sager, men det vender vi også tilbage med under det kommende udvalgsarbejde.

Nu har jeg løftet sløret lidt for, at der i hvert fald fra vores side bliver nogle spørgsmål, men indgangsvinklen er positiv. Jeg vil som sagt vende tilbage med spørgsmål under udvalgsbehandlingen, og der kan også fra vores side blive tale om, at vi tager problemerne med slagting uden bedøvelse op. Vi havde gerne set, det var kommet med ind, når man nu er i gang med at revidere, så det tager vi op under udvalgsbehandlingen og kommer højst sandsynligt med et ændringsforslag om det spørgsmål.

Alt i alt er det jo glædeligt, at der sker noget nu. Det er noget, som kan komme dyrene til gode, og det skal vi alle sammen være glade for. Men vi har som sagt en del spørgsmål og også nogle forslag til ændringsforslag.

#### Lars Barfoed (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Helge Adam Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og den konservative folketingsgruppes vegne udtale følgende:

Vi Konservative kan fuldt og helt støtte dette forslag. Hvis bare alle, som ejer dyr eller omgås dyr, ville opføre sig sådan, som det store flertal gør, var dette lovforslag overflødigt.

Kl. 10.15

Dyreværnsloven er jo ganske klar. Det siges i § 1, at dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes mod smerte, lidelse og væsentlig ulempe, i § 2 at dyr skal behandles omsorgsfuldt, og at de skal fodres, vandes og passes i overensstemmelse med deres behov, og endelig siger lovens § 3, at de steder, hvor dyrene opholder sig, skal indrettes sådan, at dyrene har den nødvendige bevægelsesfrihed, og at de skal være sikret mod vejr og vind i overensstemmelse med det enkelte dyrs egenart; der er jo forskel på en huskat og en belgisk arbejdshest.

Langt de fleste danskere, der ejer eller omgås dyr, overholder heldigvis disse regler, men desværre er der et lille mindretal, som bryder dem, og indimellem groft og gentagne gange. Vi skal som samfund gøre alt for, at disse personer stoppes. Vi skal leve op til det slogan, som vi alle bør være enige om: dyrs velfærd er vores ansvar.

Med disse grundlæggende og principielle bemærkninger vedrørende det at behandle dyr ordentligt – uanset om det er dyr, der bruges i landbruget, de såkaldte produktionsdyr, eller kæledyr – har jeg også givet begrundelsen for, hvorfor vi så varmt kan støtte dette forslag.

De få mennesker, der ikke kan finde ud af at behandle dyr på en ordentlig måde, må mærke i