

stændig korrekt, at de øvrige skandinaviske lande har en mere restriktiv ordning, og som jeg kan forstå det, er den ordning egentlig ganske velfungerende. Men som det også fremgår af hørings svarene, er der mange foreninger i Danmark, der har den opfattelse, at det ikke ville gavne dyrenes velfærd, hvis det var sådan, at vi undlod at give dispensationer på grund af de særlige forhold, der gør sig gældende. Jeg er indstillet på, at vi under udvalgsbehandlingen belyser dette tema grundigt, for jeg erkender, at det er et lidt kontroversielt tema, og jeg vil sige, at jeg har sympati for argumenter både for og imod, så jeg vil gerne medvirke til at undersøge spørgsmålet under udvalgsbehandlingen.

Hr. Lars Barfoed vil jeg også takke for de positive bemærkninger, og jeg vil sige, at det er fuldstændig korrekt, for så vidt angår vejledningerne. Jeg tror også, at de vil have en utrolig positiv effekt. Det er rigtigt, som hr. Christian H. Hansen sagde, at det er noget, som også andre partier har været meget optaget af tidligere, og jeg tror, at det, at der kommer en pasningsvejledning, vil medvirke til, at flere dyr får en god start på deres liv, når de kommer hjem til nogle, der har ønsket at få et kæledyr.

Fru Margrete Auken har jeg allerede halvvejs besvaret i forbindelse med min besvarelse til hr. Christian H. Hansen, og jeg takker da for støtten, om end den var behersket. Det må jeg selvfølgelig leve med, men jeg er da glad for, at SF også mener, at tingene går i den rigtige retning, og jeg vil sige til fru Margrete Auken, at jeg fuldt ud deler fru Margrete Aukens glæde over, at der er så bred opbakning i Folketinget til en skrapere kurs på dette område.

Endelig vil jeg sige til fru Elisabeth Arnold, der jo er den nye lænkehundredes forsvarer, så vidt jeg kan forstå: Jeg vil takke for den positive støtte og også sige, at indimellem er der jo nogle, der nærmest forsøger at more sig lidt over, at Folketinget har valgt at følge en skrapere kurs på dette område og også tage dyrenes velfærd alvorligt. Men i modsætning til, hvad spøgefulde mennesker måske måtte tro, tror jeg faktisk, det er noget af det, der optager almindelige mennesker allermost. Jeg må i hvert fald erkende, at det er det område, hvor jeg får langt flest henvendelser fra borgerne. Det er det område, hvor det er nemmest at engagere mennesker, og det har selvfølgelig nok noget at gøre med, at utrolig mange mennesker har et forhold til dyr, enten fordi de har et kæledyr derhjemme eller er opvokset på landet. Jeg tror, at den måske min-

dre gruppe af lænkehundredes forsvarere, som fandtes tidligere, er blevet meget, meget, meget større, og det er jeg faktisk utrolig glad for, fordi vi har en forpligtelse til at sikre, at også dyrene har et ordentligt liv.

Jeg takker for den positive støtte og ser selvfølgelig frem til udvalgsbehandlingen, hvor jeg meget gerne vil medvirke positivt, bl.a. vedrørende de ting, jeg har været inde på i min besvarelse.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg vil egentlig bare sige justitsministeren tak for det klare svar angående bødestørrelserne præventive virkning på, hvordan man opfører sig. Det må jeg tage som et udtryk for, at det også vil gælde på nogle af de andre områder, jeg tillod mig at tage med i en del af min ordførertale, som jo ellers var en støtte til ministerens forslag.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det skal også være et tak for besvarelsen.

Jeg kan forstå, at spørgsmålet om halekuperinger er noget, man kan drøfte videre, og det er jo sådan, at både Det Dyreetiske Råd og Dyrlægeforeningen faktisk går ind for, at man laver et totalt forbud.

Kl. 10.30

Jeg manglede et lille svar fra ministeren gænde på det med dyreværnspoliti og måske en speciel uddannelse af politifolk til at tage sig af dyreværnssager. Jeg vil gerne have, hvis ministeren vil løfte sløret bare lidt for, hvad ministerens holdning er på det område, også lidt af hensyn til den kommende udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg har tre små bemærkninger. Den ene er lige i forlængelse af det, som fru Elisabeth Arnold sagde i sin tid om skatten. Det er jo ikke rigtigt, at regeringen ikke er konsekvent. Den er fuldstændig konsekvent. Man holder med ejerne og bilisterne. Og det er helt konsekvent. Så det skal man ikke bebrejde den, at den ikke har konsekvens i den sammenhæng.

Så lige til det der med halekuperingen: Jeg gad egentlig vide, hvor mange ører der bliver revet i stykker på de der jagthunde, når de løber igennem krat og alt muligt. Men derfor vil man vel ikke sige, at de skal have amputeret ørerne, alene for at der ikke er noget, der stikker frem.