

lægge sag an mod en arbejdskollega. Det vil i stedet for at være til gavn for indvandrerne blive vendt imod dem selv. For tror man virkelig, at den danske arbejder vil finde sig i det?

Tænk på arbejdsgiveren, der i en ansættelsessituation sidder med en dansker og en indvandrer/flygtning, og hvor arbejdsgiveren så vælger danskeren. Så er det en let sag for indvandrereren at lægge sag an mod arbejdsgiveren med krav om erstatning på grund af forskelsbehandling. Det eneste, indvandrereren skal gøre, er at sandsynliggøre, at det skyldes indvandreroprindelsen, at der ikke blev noget arbejde. Da der er delt bevisbyrde, bliver det arbejdsgiveren, der skal bevise, at det ikke skyldes indvandrerbaggrund, at det bliver et nej til et job.

Kl. 10.55

Tror regeringen virkelig, at det vil være med til at få flere indvandrere og flygtninge i job? Tværtimod kan det nemt føre til, at arbejdsgivere ikke ønsker at indkalde indvandrere til en job-samtale. Hvorfor skulle de da det, hvis de kan risikere at få en sag om forskelsbehandling på halsen?

Det kan nemt risikeres, at det bliver en umulig opgave for arbejdsgiverne at hjælpe regeringen med at få flere indvandrere i job. Dermed skyder regeringen sig selv i foden, og det skyldes udelukkende en totalt misforstået tolerance og godhed over for flygtninge og indvandrere, som EU lægger for dagen, og regeringen følger bare trop uden at have en selvstændig mening om det.

Jeg er egentlig overbevist om, at flygtninge/-indvandrergruppen ikke selv ønsker en lov som denne. Det er ikke en lov, der gavner integrationen, tværtimod vil den gøre det langt mere besværligt at integrere flygtninge. Men det ser regeringen åbenbart stort på. Her drejer det sig bare om at følge EU, så skidt med om det i sidste ende skader det danske samfund.

Jeg synes, regeringen skulle gå i tænkeboks, før der sker yderligere med denne lov. Det er nu engang, hvad der er til gavn for Danmark, regeringen skal arbejde med. Det er ikke alt, der kommer fra EU, som er gennemtænkt, hvilket dette her lovforslag er et tydeligt tegn på.

Det virker, som om de ikke ved, hvad det er, de sidder og laver i EU, men det er jo ikke noget nyt. Men jeg synes, regeringen skulle overveje de indsigelser, der er fra arbejdsgiverne. Det vil blive besværligt for arbejdsgiverne at få indvandrere i job. De har ikke lyst til at risikere en sag

på halsen, og af den grund siger vi nej til det her forslag.

(Kort bemærkning).

Lise Hækkerup (S):

Det synes, som om at repræsentanten for Dansk Folkeparti ikke er i stand til at læse et lovforslags ordlyd indenad.

Det her forslag drejer sig ikke udelukkende om folk af en anden herkomst end dansk. Det drejer sig om alle de mennesker, som – for at bruge H.C. Andersens ord igen – bliver kanøftet i dette samfund. Det er kvinder, det er de handicappede, det er de homoseksuelle, det er dem med en anden tro, det er dem med en anden religion osv., osv.

Ifølge repræsentanten for Dansk Folkeparti skulle alle mænd altså smides ud af landet, alle handicappede skulle smides ud af landet osv. for at forfølge den politik, som altid har været gældende for Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg må indrømme, at jeg også blev noget forbløffet, da jeg hørte hr. Bent Bøgsted sige, at hvis vi vedtager dette lovforslag, bliver danskere nødt til at flygte ud af landet.

Jeg er helt enig i, at der skal være plads til et vist frispreg på arbejdspladserne. Det er der jo også, selv om vi har sagt, at det er forbudt at forskelsbehandle kvinder, og kvinder bliver altså stadig ansat i en række job.

Jeg synes, det er vigtigt, at man får sendt det signal, at man får mulighed for at klage dér, hvor det bliver for groft, dér, hvor det er chikane. Så må man jo på den enkelte arbejdsplads tage hånd om, hvornår man synes at noget er chikane, og hvornår det ikke er det.

Mange flygtninge/indvandrere vil jo gerne have det her forslag. De kan godt håndtere forskellen på, at man har et vist frispreg på arbejdspladsen. Det er der jo også mange flygtninge/-indvandrere, der har både indbyrdes og i forhold til de kammerater, de omgås.

Det er jo noget andet end der, hvor man klager over chikane. Chikane er jo noget andet, og det er det, der er vigtigt at få fjernet netop for at fremme integrationen, og fordi vi alle har krav på at blive behandlet ligeværdigt som mennesker. Det er det, der er meningen at fremme med det her forslag.