

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg bliver nødt til at gøre hr. Bent Bøgsted opmærksom på, at han ikke er den eneste, der har været aktiv på arbejdsmarkedet på alle niveauer. Det er der faktisk mange, der har.

Når det er sådan, at man har det, så synes jeg også, det skurrer i ørerne, når der bliver sagt, at det her vil gøre det dårligere for indvanderne i den situation, hvor de skal søge et job.

Situationen er jo den, at når man som arbejdsgiver søger ansatte, så søger man dem, der har de bedste kvalifikationer, og dem, der bedst kan varetage jobbet med de funktionskrav, der er i det.

Kl. 11.00

Derfor er jeg nødt til at sige til hr. Bent Bøgsted, at det er tankevækkende, at man altid skal vende tingene på hovedet. Det, det drejer sig om her, og det synes jeg hr. Bent Bøgsted bør forholde sig til, er, at der er en mulighed for, at man ikke længere skal kunne forskelsbehandle, uden at lønmodtageren er sikret via delt bevisbyrde. Det bør hr. Bent Bøgsted forholde sig til i stedet for at sige, at det er et spørgsmål om, at en arbejdsgiver overhovedet ikke vil tage nogen ind til en samtale.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Først til fru Lise Hækkerup: Jeg er da klar over, at det her ikke bare drejer sig om flygtninge, men det bliver generelt den samme situation, uanset om det er flygtninge eller det ikke er flygtninge.

Til fru Line Barfod: Jeg har ikke sagt, at danskere vil flygte ud af landet på grund af det her. Jeg har sagt, at de ikke vil finde sig i, at de kan blive straffet ved en forkert udtalelse. Og jeg er sikker på, at der er rigtig mange flygtninge, der egentlig ikke ønsker en forskelsbehandling til gavn for dem. De vil gerne i store træk søge job på lige fod med danskerne – det er jeg overbevist om – og det her gavner ikke den situation, hvis de skal søge job på lige fod med danskerne.

Og så til hr. Ulrik Kragh: Jeg synes ikke, jeg vender tingene på hovedet; jeg ser meget realistisk på situationen. Det er det, der sker her. Andet har jeg egentlig ikke at sige til det.

Lars Barfoed (KF):

Det Konservative Folkeparti vender sig naturligvis mod enhver form for urimelig forskelsbehandling, altså forskelsbehandling på grundlag

af kriterier, som er fuldstændig irrelevante i forhold til folks arbejde. Det gælder bl.a. spørgsmålet om tro, som jo er det begreb, vi nu udvider reglerne med.

Derfor kan vi helt tilslutte os forslaget, som vi i øvrigt også er forpligtet til at fremsætte i henhold til EF-direktivet, men vi mener naturligvis også, at EF-direktivet og dermed den danske lovgivning forfølger en målsætning, som ethvert ordentligt samfund må forfølge, nemlig at vi skal bekæmpe enhver form for urimelig forskelsbehandling af mennesker.

Derudover mener vi, at dette lovforslag er fornuftigt og udmærker sig ved, at det tilstræber en enkelhed. Ud over direktivets krav gennemføres der en ensartet delt bevisbyrde overalt. Det giver ikke den store forskel for virksomhederne, men det forenkler reglerne for alle parter.

Det er også med tilfredshed, vi noterer, at der nu er nogle mere klare definitioner, altså en klar definition af forskelsbehandlingsbegrebet og en lovfæstelse af proportionalitetsbegrebet. Også det medvirker til at gøre reglerne mere klare og enkle for alle parter.

Vi har i Det Konservative Folkeparti noteret os, at der er fremsat en række bemærkninger også af mere teknisk art fra de parter, der er blevet hørt, og det vil vi naturligvis vurdere nærmere under udvalgsbehandlingen.

Men altså fuld tilslutning fra Det Konservative Folkeparti til forslaget, og jeg skal hilse fra Kristeligt Folkepartis ordfører, fru Tove Videbæk, som ikke kan være til stede her, og meddele, at Kristeligt Folkeparti også støtter forslaget.

Formanden:

Der er mange hilsener i dag; nu mangler vi bare fra søens folk.

Line Barfod (EL):

Jeg skal da gerne komme med en hilsen fra søens folk.

Først skal jeg sige, at jeg synes, det er meget mærkeligt, at der har været så kort en høringsfrist. Jeg kan ikke forstå, at man har sendt det ud den 26. september med en høringsfrist til 4. oktober, og at vi så har førstebehandlingen nu. Jeg synes, det er urimeligt, selv om det er et EF-direktiv, folk har haft indsigt i i forvejen, at man giver så kort en høringsfrist til organisationerne. Det mener jeg altså man må gøre noget bedre en anden gang.

Så skal jeg sige, at Enhedslisten som udgangspunkt er positiv over for det stillede forslag. På