

direkte og indirekte forskelsbehandling samt chikane og instruktion om forskelsbehandling. Disse definitioner uddybes endvidere i bemærkningerne.

Specielt kan opmærksomheden henledes på beskrivelsen af indirekte forskelsbehandling, hvor det fastslås, at en arbejdsgiver godt må stille nødvendige og objektivt begrundede saglige krav. Det kan f.eks. være sprogkrav, såfremt en konkret vurdering af formålet med sprogkravet er sagligt og proportionalt i forhold til opgaven. Det samme gør sig gældende med f.eks. beklædningskrav, der er begrundet i et almindeligt krav til uniformering.

Såfremt en person føler sig forskelsbehandlet, har vedkommende mulighed for at fremføre sin sag under reglerne om delt bevisbyrde.

Det skal fremføres, at en række arbejdsgiverorganisationer i høringssvarene har fundet dette urimeligt. Venstre finder det underligt, om man i en sag om etnisk forskelsbehandling skulle have anderledes bevisbyrde end i en sag, hvor en person f.eks. har været udsat for forskelsbehandling, fordi vedkommende er udlænding. Det er hensigtsmæssigt med samme retsstilling i forskelsbehandlingssager, hvorfor delt bevisbyrde er fastholdt på trods af høringssvarene.

Kl. 11.10

For fuld implementering af direktiverne er det også nødvendigt at fastsætte i forskelsbehandlingsloven, at arbejdstagerorganisationers og arbejdsgiverorganisationers særlige medlemsfordele ikke må give anledning til forskelsbehandling, og at forskellige arbejdspladser på forskellige virksomheder ikke må forskelsbehandles, såfremt de arbejder under samme overenskomst.

Endelig fastslås der i ændringen til forskelsbehandlingsloven, at særlige områder – som f.eks. religiøse samfunds ansatte – stadig må behandles særligt, idet kravene dog stadig skal være proportionale i forhold til formålet med den ulige behandling.

Alt i alt er der tale om en række forbedringer af forskelsbehandlingsloven, således at fremtiden giver endnu større vished for, at folk behandles efter deres indsats og engagement og ikke efter deres oprindelse, udseende eller religion.

Det er et sundt princip, og derfor støtter Venstre forslaget.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil godt indlede med at takke de partier, som kan støtte lovforslaget, og jeg er sikker på, at vi under den videre behandling af forslaget får mulighed for at uddybe de temaer, som har været rejst under debatten i dag.

Forslaget har først og fremmest til formål at gennemføre EU's antidiskriminationsdirektiver i dansk ret, for så vidt angår forholdene på arbejdsmarkedet. Lovforslaget er den anden del af implementeringen af de to direktiver: det etniske ligebehandlingsdirektiv og beskæftigelsesdirektivet.

Folketinget behandlede den 7. februar 2003 forslag til lov om etnisk ligebehandling, L 155, der er fremsat af integrationsministeren.

Ud over en række præciseringer af begreber som forskelsbehandlingsbegrebet og proportionalitetsprincippet indebærer forslaget, at den nugældende forskelsbehandlingslov udvides til også at forbyde forskelsbehandling på grund af tro. Derudover indføres der, som det er sagt, delt bevisbyrde i sager om forskelsbehandling, sådan som det også kendes fra kønsligestillingsområdet.

Der er rejst et par spørgsmål af nogle ordførere; det ene er spørgsmålet om alder og handicap. Beskæftigelsesdirektivet indeholder som yderligere beskyttelse også kriterier om alder og handicap.

Lovforslaget indeholder imidlertid ikke bestemmelser til gennemførelse af denne del af direktivet. Det skyldes, at arbejdsmarkedets parter har bedt om at få lov til at implementere disse områder gennem kollektive overenskomster.

Må jeg godt sige, at i henhold til Folketingets motiverede dagsorden fra den 30. november 1993 gav Folketinget sin støtte til at fastholde den danske model på arbejdsmarkedsområdet med overvejende aftaler frem for lovgivning, bl.a. således at arbejdsmarkedets parter i Danmark skulle have mulighed for at implementere foranstaltningerne inden for rammerne af aftalesystemet, herunder ved kollektive overenskomster og/eller aftaler.

Da arbejdsmarkedets parter bl.a. er i gang med at gennemgå deres kollektive overenskomster med henblik på at tilpasse disse til direktivets krav, har regeringen ikke fundet det betimeligt at fremsætte lovforslag om implementering af bestemmelserne om alder og handicap. Jeg vil dog gerne understrege, at regeringen lægger