

rektiverne, uden at Folketinget skal bestemme, hvordan hvert et komma skal placeres.

De ændringer til arbejdstidsdirektivet, som er kommet, er for så vidt dækkende for arbejdstidsloven, hvor kollektive overenskomster går forud for loven, hvis de kollektive overenskomster dækker kravene i ændringsdirektivet.

De eneste områder, der ikke er dækket af en overenskomst, er yngre læger og mobile arbejdspladser arbejdstid. Der er dog ved overenskomstaftalerne mellem Amtsrådsforeningen og Foreningen af Yngre Læger opnået enighed om implementeringen, således at direktivet ikke får konsekvenser for dette område.

Tilbage er der de mobile arbejdspladser. Mobile arbejdspladser er defineret i lovens bemærkninger, og de mobile arbejdspladser indarbejdes med denne lovændring i lov om gennemførelse af dele af arbejdstidsdirektivet.

Det skal dog bemærkes, at størstedelen af de mobile lønmodtagere allerede er reguleret af særlovgivning og overenskomster med hensyn til pauser, natarbejde og arbejdstid. Så der vil helt ikke blive mærkbare konsekvenser af denne lovgivningsmæssige tilpasning.

Loven her kan altså betragtes som en teknisk tilpasning mellem EF-direktiverne, dansk lovgivning og overenskomsterne. Der forventes ingen konsekvenser for det offentlige og ingen eller ubetydelige konsekvenser for erhvervslivet.

Det er altså alt i alt et spørgsmål om at få de formelle ting i orden, og det vil Venstre naturligvis støtte.

Jan Petersen (S):

Vi i Socialdemokratiet tager vores medansvar for, at denne, som den lige er blevet kaldt, tekniske tilpasning kan gennemføres. Vi finder at have både lod og del i og medansvar for, at vi er nødt til at løse det på denne måde, sådan som det også tidligere har været gjort. Vi er af hensyn til et EF-direktiv nødt til at lave parallel lovgivning, fordi der ikke kan ske en fuldstændig overenskomstmæssig implementering af dette direktiv. Jeg skal nævne, at det principielt er et problem, men vi tager som sagt vores medansvar for, at vi er nødt til at løse det på denne måde, som er lidt generende for den klassiske arbejdsdeling, men som på den anden side er nødvendig for, at vi kan leve op til vores forpligtelser i EU, og med det lille udtrykkelige håb også, at vi må bekæmpe, at denne form breder sig, for det vil på lang sigt grundlæggende kunne ændre vores model.

Kl. 11.20

Jeg skal så også sige, at den tilslutning, jeg her giver til lovforslaget, også dækker Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre.

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti har ikke de store problemer med det her lovforslag. Det kommer godt nok fra et EF-direktiv, men da det viger for kollektive overenskomster og betyder, at lønmodtagere beskæftiget med aktiviteter inden for vej-, luft-, sø- og jernbanetransport samt læger under uddannelse, som tidligere har været holdt ude af arbejdstidsdirektivet, nu omfattes af direktivet, har vi ikke de store problemer med at kunne støtte lovforslaget.

Lars Barfoed (KF):

Der er jo her, som tidligere ordførere også har været inde på, tale om et forslag, som implementerer nogle regler i EF-direktiver og dermed en mere teknisk ændring af reglerne. Vi kan fra Det Konservative Folkepartis side helt tilslutte os disse regelændringer i overensstemmelse med direktiverne.

Man skal selvfølgelig, når det gælder regler på det her område, altid være opmærksom på, om reglerne bliver for rigoristiske og på en eller anden måde urimeligt binder medarbejdere og ledelse på arbejdspladserne til et meget restriktivt system og ikke giver den fornødne fleksibilitet. Derfor har vi også været opmærksomme på, at der fra arbejdsgiverside i høringsprocessen har været givet udtryk for ønske om at se fleksibelt på de undtagelsesmuligheder, der er, og vi vil selvfølgelig være opmærksomme på, om man i tilstrækkelig grad giver undtagelser, der sikrer den fornødne fleksibilitet på området.

Med disse bemærkninger kan jeg give Det Konservative Folkepartis tilslutning til forslaget.

Og jeg skal hilse fra Kristeligt Folkepartis ordfører, fru Tove Videbæk, som ikke kunne være til stede her, og meddele, at også Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Søren Søndergaard, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Jeg skal først kritisere den korte høringsfrist. Forslaget er sendt i høring den 9. januar med en svarfrist 16. januar. Det er altså ikke acceptabelt, at organisationerne får så kort tid, og jeg håber,