

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 151:
Forslag til lov om ændring af lov om arbejds-
løshedsforsikring m.v. (Refusion).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 29/1 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

En a-kasse har efter arbejdsløshedsforsikringsloven ret til refusion fra statskassen af dagpenge eller andre ydelser, som kassen retmæssigt har udbetalt til medlemmerne, men kassen har ikke krav på refusion af fejludbetalinger, medmindre udbetalingen skyldes medlemmets svigagtige forhold eller urigtige eller mangelfulde oplysninger fra en anden a-kasse.

Der er i stigende omfang udbetalt ydelser til medlemmer, der ikke har opfyldt arbejdsløshedsforsikringslovens betingelser for ret til ydelser. Medlemmerne har alligevel fået ret til at beholde disse ydelser eller på grundlag af forvaltningsretlige principper eller på grund af, at a-kassens fejlagtige vejledning har været skyld i, at medlemmet ikke kunne opfylde betingelserne. Udbetalingerne er således blevet betragtet som retmæssige, og de har givet a-kasserne ret til refusion, selv om udbetalingerne faktisk er sket på grundlag af en fejlagtig sagsbehandling.

Venstre er enig i, at det medlem, som får udbetalt en ydelse i god tro, naturligvis ikke skal pålægges at tilbagebetale ydelsen, selv om udbetalingen skyldes en fejl hos a-kassen. Omvendt må denne styrkelse af medlemmernes retssikkerhed ikke blive til en sovepude for a-kasserne, og Venstre støtter derfor dette lovforslag, der forstærker a-kassernes incitament til at administrere korrekt.

Med andre ord finder vi det helt på sin plads, at direktøren for Arbejdsdirektoratet med lovforslaget får bemyndigelse til at fastsætte regler om, at a-kassernes refusion kan bortfalde, for så vidt angår beløb, som medlemmerne alene får ret til som følge af anvendelse af generelle forvaltningsretlige principper, når kasserne har begået fejl.

Ombudsmanden har i en konkret sag fastslået, at en a-kasse kun skal miste sin refusion af fejlagtigt udbetalte ydelser i det omfang, staten

har lidt tabt. Hvis altså a-kassen fejlagtigt udbetaler en ydelse, som medlemmet således ikke har ret til, får a-kassen alligevel ret til refusion i det omfang, medlemmet på grundlag af korrekt vejledning ville have haft ret til en anden ydelse, altså en slags erstatningsretlig regel.

Dette følger af lovgivningen før sommeren 1985, men på dette tidspunkt gennemførte Folketinget en lovændring, der havde til formål at give a-kasserne et økonomisk incitament til at nedbringe a-kassernes fejludbetalinger. Man indførte objektivt ansvar for a-kassernes fejludbetalinger bortset fra tilfælde af svigagtig adfærd hos medlemmerne, og hensigten var, at refusionen skulle bortfalde uden hensyn til statens tab, altså en sanktionsregel. Og således er reglen da også blevet fortolket i praksis.

Kl. 11.30

Det foreliggende lovforslag præciserer denne forståelse af reglen og tilføjer for så vidt ikke noget nyt. Og da Venstre er enig i, at reglen forstået på denne måde styrker a-kasserne incitament til korrekt administration af udbetalingerne, kan vi støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg har et spørgsmål til Venstres ordfører.

Er Venstre enig med Ombudsmanden, som mener, at staten kun har krav på tilbagebetaling fra a-kasserne, hvis staten har lidt et reelt tab?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Nej, Venstre er ikke enig i den opfattelse. Det følger af loven, sådan som den er formuleret i 1985, at der skal godtgøres for mistet refusion for det tilfælde, at der sker fejludbetalinger. Og da loven tilsyneladende ikke har været tilstrækkelig klar på det punkt, har Venstre den opfattelse, at det, der var tænkt som en sanktionsregel, da loven blev lavet i 1985, også fremover skal virke som en sanktionsregel.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det var jo klar tale, vi her fik: at a-kasserne skal betale for noget, som der ikke er lidt et tab på. Det er vel en ny juridisk formulering, men den må vi jo så vende tilbage til senere.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Ole Vagn Christensen som ordfører.