

straks blive optaget af en nærmere omfattende undersøgelse af, hvorvidt det pågældende medlem ville have været berettiget til på et hypotetisk grundlag at få en anden ydelse, der ligesom kan ækvivalere det, man fejlagtigt har udbetalt.

Det anser jeg for helt ufrugtbart arbejde for mit eget vedkommende, men hvad siger hr. Ole Vagn Christensen?

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg skal prøve at svare hr. Freddy Dam: Vi er ikke interesseret i, at der er nogen, der lider et tab, hverken staten, a-kasserne eller medlemmerne. Vi er interesseret i, at der foregår den bedst mulige sagsbehandling og håndtering.

Men vi er heller ikke interesseret i, at man fastslår et nyt juridisk begreb, der hedder, at det er tredjepart, der skal betale, når der ikke lidt er et tab. Der er jo tre parter i det her. Der er staten, der er a-kassen, og der er medlemmet, og derfor skal en af de tre parter selvfølgelig ikke betale noget, hvor der ikke er lidt et tab.

Jeg troede, det også var en god Venstreholdning, at man ikke skal betale for noget, hvor der ikke er lidt noget tab. Derfor må jeg igen sige, at vores opfattelse er, at under dette udvalgsarbejde, som jo kommer omkring lovforslaget, vil vi have en redegørelse omkring de grundlæggende retsprincipper. Vi mener, det er rimeligt både at få sendt det til Retsudvalget, men i særdeleshed også at få Justitsministeriets vurdering med hensyn til, om et sådant princip er acceptabelt.

Kl. 11.40

**Bent Bøgsted (DF):**

Det her lovforslag handler jo om refusion for udbetalte ydelser, som vi har hørt en hel del om, og det er for at hindre et eventuelt misbrug og svindel med a-kasse-ydelser og mindske fejladministration i arbejdsløsheds-kasserne.

Men det vil så betyde, at a-kasse-personalet skal til at føre en bedre kontrol med de ledige, så der ikke sker fejludbetalinger. Derfor er jeg egentlig lidt uforstående over for, at der ikke er negative konsekvenser forbundet med lovforslaget, for der står, at det kun er positive administrative lettelser for arbejdsløsheds-kassen. Det mener jeg ikke kan hænge sammen med, at de skal til at føre en øget kontrol for at undgå fejludbetalinger. Men det kan være, ministeren kan redegøre for det, om ikke andet så under udvalgsarbejdet.

På høringssvaret fra LO forstår jeg så, at ministeren har taget højde for kritikken, men alligevel kan der, som jeg læser det, være nogle utilsigtede problemer med refusion. Og det er da også noget af det, jeg regner med at ministeren kan svare på. Det behøver ikke at være nu, men så i hvert fald under udvalgsarbejdet. Jeg tror også, at det var noget af det, som hr. Ole Vagn Christensen var inde på.

Men hvis vi ellers får en fornuftig løsning på det, kan Dansk Folkeparti støtte forslaget. Men vi skal lige se, hvad svarene bliver i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, der ligger noget principielt i lovforslaget, som er vigtigt at få afdækket. Det formoder jeg regeringen har taget højde for. Men jeg vil gerne høre, hvordan Dansk Folkeparti stiller sig til det.

Finder Dansk Folkeparti det rimeligt, at staten, altså at systemet skal kunne tjene på, at der bliver foretaget en fejludbetaling i en a-kasse? Jeg tror, alle i hele Folketinget er enige om, at fejludbetalinger skal man selvfølgelig stå til ansvar for, og staten skal have sine tab dækket ind. Men finder Dansk Folkeparti det rimeligt, at systemet, altså staten, skal tjene penge på, at der bliver foretaget fejludbetalinger, selv om staten ikke lider et tab?

For det er jo det, der er pointen i forslaget, at staten kommer til at tjene penge på eventuelle fejludbetalinger, selv om der ikke sker tab af statens midler.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Til hr. Ole Sohn: Jeg troede egentlig, det var det, jeg sagde, at der var nogle problemer, måske utilsigtede problemer, vi skulle have afklaret i udvalget. Jeg henviser også til hr. Ole Vagn Christensen med bemærkninger, og der mener jeg, det var dækket ind med de udtalelser, jeg kom med. Men det er noget, vi skal have kigget på i udvalget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

**Lars Barfoed (KF):**

Grundlæggende er formålet med dette lovforslag jo at sikre et så kraftigt incitament som muligt for a-kasserne til at forvalte udbetalingen af dagpenge og forvaltningen i det hele taget af