

reglerne om arbejdsløshedsforsikring så korrekt som overhovedet muligt.

Med andre ord kan man sige, at hvis en a-kasse begår en fejl og derved udbetaler dagpenge på et fejlagtigt grundlag, bør a-kassen selv bære omkostningerne derved. Og det bør altså gælde, uanset at rent forvaltningsretlige regler måtte medføre, at medlemmet alligevel i sidste ende bliver tilkendt ret til den pågældende ydelse, og det bør også gælde uafhængigt af, om rent erstatningsretlige vurderinger fører til, at a-kassen skal bære et tab eller ej. Det er disse hensyn, som dette lovforslag tilgodeser.

Jeg synes, det er rigtigt, at vi i virkeligheden hele tiden tilstræber en incitamentsstruktur overalt i forvaltningen, der animerer til en så korrekt og effektiv sagsbehandling som overhovedet muligt, og derfor kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg er jo opmærksom på, at Det Konservative Folkeparti er et retskaffent parti, som mener, at enhver skal svare sit. Derfor vil jeg gerne stille det samme spørgsmål til hr. Lars Barfoed, om Det Konservative Folkeparti er enig i, at der ud over naturligvis – som hele Folketinget er enig i – at a-kasserne skal administrere korrekt, og at de mister refusion, dvs. de skal betale det tab, staten lider, er Det Konservative Folkeparti så også enig i lovforslagets nye dimension, netop det, at man kan komme til at betale en erstatning for et tab, som staten ikke lider, altså at man bliver påført en direkte bøde, på trods af at staten ikke lider tab?

Kl. 11.45

Er Det Konservative Folkeparti enig i denne nyordning? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er det mindste: Vil Det Konservative Folkeparti være enig i, at der er tale om en nyorientering i offentlig forvaltning?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg kan svare helt bekræftende på hr. Ole Sohns spørgsmål. Jeg synes egentlig, spørgsmålet burde være lidt overflødigt, eftersom jeg netop i min ordførertale har sagt, at vi støtter forslaget. Deri ligger jo, at vi støtter, at der er en sanktion forbundet med en forkert forvaltning, en udbetaling af dagpenge baseret på et fejlagtigt grundlag.

Der er ikke tale om, at vi mener, man skal betale erstatning, hvis der ikke er begået fejl. Det synes jeg er en forkert anvendelse af begreberne. Der er tale om, at vi ser det her mere som en sanktion i forhold til en fejlbaseret forvaltning, som altså medfører en omkostning for a-kassen, og som et led i at skabe et tilstrækkelig stærkt incitament til en korrekt sagsbehandling.

Jeg skal ikke lige her på stående fod kunne sige, i hvilken udstrækning man kan finde tilsvarende eksempler andre steder i forvaltningen på, at det er forbundet med en omkostning at udbetale ydelser eller forvalte reglerne på et fejlagtigt grundlag, men det kan vi jo så få undersøgt.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Lars Barfoed: Betyder den her holdning, at disse principper vil Det Konservative Folkeparti gennemføre på alle andre områder, hvor der indgår en tredje part? Er det det, vi skal forstå ved, at man lægger op til, at nu vil man have disse principper indført i denne lovgivning? Gælder det også alle andre steder?

Det kan hr. Lars Barfoed jo give os et klart svar på – enten ja eller nej, for så er der jo tale om, at det er en hetz imod a-kasserne og ikke en egentlig ændring af det, som man stod og talte om, nemlig at man var interesseret i, at det var fejludbetalingerne, man skulle have ned.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jamen jeg vil da bestemt ikke afvise, at de principper, som nu gælder på dette område, eller i hvert fald kommer til at gælde på dette område, hvis dette lovforslag vedtages, er principper, som også kunne finde anvendelse andre steder i forvaltningen.

Som jeg for et øjeblik siden sagde i et svar til hr. Ole Sohn, kan jeg ikke på stående fod sige, om der allerede er tilfælde inden for andre områder, men det kunne man da udmærket tænke sig. Så jeg takker da hr. Ole Vagn Christensen for den inspiration til yderligere udvikling af reglerne med henblik på at øge incitamentsstrukturen til en korrekt sagsbehandling i den offentlige forvaltning.

På den anden side er det ikke noget, Det Konservative Folkeparti sådan umiddelbart har planer om, men muligheden er da til stede.