

myndigheds afgørelse kan indbringes for domstolene.

Kl. 12.15

En arbejdsløshedskasse kan allerede efter gældende regler miste refusionen ved fejludbetalinger, som konstateres af en administrativ myndighed.

Forslaget gør det muligt at ligestille refusionsreglerne for ydelser, som et medlem får ret til på grund af en a-kasses fejl med refusionsreglerne, med a-kassernes fejludbetalinger i øvrigt. Det kan anføres, at en a-kasse under alle omstændigheder selv skal afholde udgifterne uden refusion til en erstatning, som er idømt ved et civilt søgsmål. Jeg er således ikke enig i det fremførte.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu fik vi et juridisk skoleridt her omkring nogle ting, hvor den undrende befolkning uden for sådan set står og siger, at uanset om vi sætter p foran ølse eller ølse foran p'et, så får vi en pølse ud af det. For det, det handler om, er jo sådan set, som også Ombudsmanden har fremført, at det er en urimelighed, at staten skal tjene på fejludbetalingerne. Og det er jo det, der er det nye princip.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi til anden runde, og der har hr. Ole Sohn meldt sig. Jeg vil ikke afbryde ministeren, vil ministeren svare? Hr. Ole Sohn.

Ole Sohn (SF):

Det er måske ikke helt almindeligt, at man beder om anden runde i sådan et meget teknisk indviklet spørgsmål, men det her ligger mig faktisk ret meget på hjerte.

Jeg forstår godt ministerens ønske om at sikre, at a-kasserne administrerer forsvarligt. Det er jeg overbevist om at hele Folketinget fuldt ud støtter. Men jeg er meget, meget bekymret over ministerens tro på, at bare man svinger piskene mere og mere og indfører nye principper om ikke alene at dække tab, men også et reelt bødesystem, så skulle det være fremmende for a-kassernes måde at administrere på.

Vi ved fra alle de der benchmarkundersøgelser og rigsrevisionsundersøgelser, der er lavet, at a-kasserne faktisk er blandt de institutioner, som administrerer reglerne om ikke perfekt, så dog så tæt på perfektion som overhovedet muligt. Det gør de, og det er det, der er pointen.

Det gør de inden for et system, som er så indviklet, at jeg godt tør vove den påstand, at ingen af os her i Folketinget aner, hvordan substansen er i a-kasse-lovgivningen.

Det kan være vanskeligt for a-kasserne at administrere det, og vi ved jo også med det klagesystem, der er med Arbejdsdirektorat og Ankenævnet, at en lang række af de sager, som bliver anket, og som Arbejdsdirektoratet træffer afgørelse i, faktisk bliver ændret af Ankenævnet, fordi end ikke Arbejdsdirektoratet – altså ministeriets direktorat til at overholde administrationen af loven – er i stand til at finde ud af alle finesserne. Derfor er der faktisk temmelig mange afgørelser, der bliver rettet.

Så hvis ministeren ønsker at gribe ind og give a-kasserne bedre muligheder for at kunne administrere reglerne, så er det med et helt forkert sigte, man har sat ind. Så burde man sætte ind – og det medvirker SF meget gerne til – på at foretage en reel forenkling af hele a-kasse-systemet, sådan at man i det mindste kommer til det stadium, hvor også ministeriets egne folk, nemlig direktoratet og kontrolmyndighederne, er i stand til at forstå systemet. Så ville vi måske også være det.

Dér mener jeg vi skal sætte ind og ikke ved at indføre nye forvaltningsprincipper.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan jo ikke blive meget uenig med hr. Ole Sohn om, at det med a-kasser, vi taler om her, er indviklet. Og hr. Ole Sohn kender jo systemet indefra gennem flere år, så han taler med betydelig ekspertise.

Jeg vil bare sige, at det ikke skal skorte på velvilje fra min side til at forenkle det her system. Jeg har bedt a-kasserne om at komme med forslag til, hvordan vi kan forenkle det. For jeg har forstået, når jeg kigger på en del af det, at det måske er a-kasserne selv, der har medvirket til, at denne her bekendtgørelsesjungle er vokset, for så er der ét hjørne, og så er der et andet hjørne, og så er der et tredje hjørne, der skal løses på det her område.

Så hvis a-kasserne kommer til mig med klare forenklingsregler, som ikke medfører øgede offentlige udgifter, skal det ikke skorte på min velvilje til at løse det her system.

Kl. 12.20

Jeg er nødt til at gentage, at den situationen, vi taler om her, er en situation, hvor medlemmet på grund af kassens fejl ikke har ret til f.eks.