

Kjems som formand. Gruppen afgav i december 2002 en rapport, som dannede grundlag for drøftelser i ESFRI her i januar 2003.

Foranlediget af dette spørgsmål har jeg bedt Risø om at redegøre for status i sagen. Risø har oplyst, at det på ESFRI-mødet den 16. januar 2003 bl.a. blev konkluderet, at ESS-projektet og tankerne om eventuelle andre tilsvarende faciliteter stadig mangler en del struktur, før et egentligt forslag kan foreligge. Efter det oplyste har ESFRI ikke diskuteret den geografiske placering af et eventuelt anlæg, og ingen medlemslande har officielt markeret en interesse i at påtage sig værtskabet.

Risø har videre oplyst, at det på et efterfølgende møde den 22. januar 2002 i det såkaldte ESS-Council (dannet af repræsentanter for forskellige interesserede europæiske institutter) blev besluttet at afslutte det tekniske forarbejde for ESS med en samlet rapport medio 2003 samt at afvikle det centrale team, der har stået for arbejdet. ESS-projektet er således stillet i bero indtil videre af de deltagende institutioner, og man koncentrerer sig nu om at udvikle feltet efter de retningslinier, som udtalelsen fra ESFRI udstikker.

I lyset af at ESS-projektet fortsat synes at befinde sig i en idéfase og dets uformelle karakter i øvrigt, finder jeg derfor ikke grundlag for på nuværende tidspunkt at iværksætte en mere detaljeret granskning af projektet.

Jeg henviser desuden til det af indenrigs- og sundhedsministeren under et samråd i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 24. oktober 2002 oplyste, jf. samrådsspørgsmål nr. A (Alm. del – bilag 1), stillet af udvalget den 2. oktober 2002 samt min besvarelse af spørgsmål nr. 23 og 24 (Alm. del – bilag 98), stillet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 25. oktober 2002.

Begrundelse

Finansieringen af ESS-projektet kommer først og fremmest fra Den Europæiske Union, således at de danske skatteydere under alle omstændigheder kommer til at betale til projektet, men også i en vis udstrækning fra værtslandet. En evaluering af ESS-projektet finder i øjeblikket sted i ESFRI-regi, men da halvdelen af de medlemmer af European Strategy Forum for Research Infrastructure (ESFRI)s studiegruppe, der for øjeblikket evaluerer ESS-projektet, selv er eller har været involveret i ESS-projektet, mener spørgeren, at det er meget vigtigt at sikre en ekstern analyse. I slutningen af november 2002 blev der i København afholdt et internationalt symposium om European Spallation Source i Lund. Symposiumet, der blev boykottet af repræsentanterne for ESS COUNCIL og ESS SCANDINAVIA, var organiseret af to danske og en svensk miljøorganisation og det svenske miljøparti, og tilstede var repræsentanter for miljøorganisationer i Danmark, Sverige, Tyskland, Holland og Frankrig. Symposiumets tema – neutronspretningsanlægget i Lund – er det største forskningsprojekt i Skandinavien. Lund Kommune og ESS SCANDINAVIA har søgt om ESS-projektet i konkurrence med 4 andre værtssteder, men fordi det tyske videnskabsråd har kritiseret projektet, er de to tyske ansøgere chancer for at få projektet stærkt forringet og muligheden for, at projektet kommer til Ørestadsregionen kan være helt op til 50 pct. Beslutningen om, hvor forskningscentret skal ligge, hvis det bliver realiseret, bliver truffet i løbet af 2003 eller i begyndelsen af 2004.

Svar (5/2 03)

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål bedt Forskningscenter Risø om at redegøre for, hvorvidt transmutationsforskning indgår som en mulighed for anvendelsen af et eventuelt ESS-anlæg. Risø har oplyst, at om end de generelle tekniske erfaringer fra et sådant anlæg muligvis i princippet ville kunne anvendes ved udformningen af anlæg til transmutation af brugt reaktorbrændsel fra kernekraftreaktorer, indgår forskning og udvikling med dette sigte ikke i overvejelserne omkring ESS-projektet.

I lyset af dette sammenholdt med projektets status og karakter i øvrigt, jf. min besvarelse af spørgsmål S 1599, finder jeg ikke, at der på nu-

Spm. nr. S 1600

Til videnskabsministeren (27/1 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil den danske regering opfordre den svenske regering til at træffe en beslutning om, at transmutationsforskning aldrig bør tillades i Lund?«