

Begrundelse

De analyser, der er lavet af Kommissionens oprindelige forslag til midtvejsreform – som er blevet yderligere udvandet nu – påpeger, at der langt fra er tale om fuld afkobling, og at der på en række punkter faktisk sker en genkobling (»re-copuling«). Det betyder, at velfærdsgevinsten ved forslaget er minimal i forhold til det, som kunne opnås ved fuld afkobling.

Svar (6/2 03)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel): Afkobling er hjørnesteinen i Kommissionens forslag. Afkobling omfatter en lang række direkte støtte-udbetalinger, som det fremgår af svaret på spørgsmål S 1679, om end der også foreslås visse afgrødespecifikke støtter, så udgør de en relativt lille andel. Netop spørgsmålet om afkobling møder på nuværende tidspunkt endog meget hård modstand fra et flertal af lande. Den danske regering støtter imidlertid så megen afkobling som muligt, jævnfør svaret på spørgsmål S 1681.

Spm. nr. S 1683

Til fødevarerministeren (29/1 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren udarbejde en analyse af Kommissionens forslag versus det forslag til fuld (eller vidtgående) afkobling, som forskere på FØI har lagt frem og regnet på, og redegøre for de vigtige forskelle i forslagene og i virkningen af de to forslag, og vil ministrene i forlængelse heraf redegøre for, hvilket af de to forslag regeringen ville foretrække, hvis der var frit valg på dette område, og hvorfor?«

Begrundelse

Det er vigtigt at få fuld klarhed over, hvordan regeringen tolker den dagsorden, Folketinget har vedtaget om afkobling af landbrugspolitikken.

Svar (6/2 03)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel): Jeg har til besvarelsen af den første del spørgsmålet indhentet bidrag fra Fødevarerøkonomisk Institut (FØI), som oplyser følgende:

»På Fødevarerøkonomisk Institut er EU's støtteordninger behandlet i en række papirer bl.a. et af 28. juni 2002¹⁾. I notatet, der altså blev offentliggjort før Kommissionens forslag til midtvejsrevision, gives et bud på, hvordan det nuværende støttesystem relativt hurtigt kan omlægges til et forenklet støttesystem i en overgangsperiode.

Forslaget fra FØI

Filosofien bag forslaget som beskrevet nedenfor ligger i forlængelse af EU-reformen fra 1992 og den senere Agenda 2000. Strategien indeholder følgende tre elementer:

1. Omlægning af den tilbageværende prisstøtte til direkte støtte (2 – 3 år) i form af forhøjelser af de nuværende hektar- og dyrepremier og mælketilskud²⁾.
2. Omlægning af den (nuværende og nye) direkte koblede støtte til neutrale og homogene enhedstilskud pr. ha landbrugsareal i løbet af en lidt længere tidshorisont (fem til otte år).
3. Afvikling af enhedstilskuddet pr. ha landbrugsareal over en længere årrække.

Egenskaber ved de to forslag

Som det fremgår af ovenstående omhandler FØI's forslag alene støtte givet til landbrugsproduktionen (søjle et på EU's budget), mens Kommissionens forslag er mere bredt og omfatter som et væsentligt element forslag om overførsel af midler til landdistriktspolitikken (fra søjle et til søjle to på EU' budget). Ligeledes foreslår Kommissionen indført obligatorisk krav om overholdelse af folke-, dyre- og plantesundhed samt miljø, arbejdssikkerhed og dyrevelfærd som betingelse for at modtage direkte støtte (cross compliance). I Kommissionens forslag

¹⁾ »Forslag til en strategi for udviklingen i EU's fælles landbrugspolitik under hensyntagen til de kommende års udfordringer« af Søren E. Frandsen og Poul P. Melgaard, Fødevarerøkonomisk Institut. Problemstillingen er også behandlet i Frandsen, Gersfelt og Jensen (2002), »Decoupling Support in Agriculture. Impact of redesigning European Agricultural Support«. Begge henvisninger kan findes på www.foi.dk.

²⁾ Det kan evt. overvejes at forenkles støttesystemerne, således at al støtte omlægges til (koblet) arealtilskud