

Spm. nr. S 1684

Til fødevareministeren (29/1 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Er regeringen enig i, at Landbrugsrådet har taget helt fejl i sine udtalelser om midtvejsevalueringen og især konsekvenserne for landbrugets indkomst, der klart er blevet tilbagevist af alle de 6 analyser, der nu er blevet fremlagt?«

Begrundelse

Landbrugsrådet har ved flere lejligheder skrevet om, at midtvejsreformen ville give en lang række problemer, herunder indkomstnedgang for landmændene. Dette står i klar kontrast til de analyseresultater, der nu er fremlagt, hvilket må være vigtigt for, hvor stor betydning man kan tillægge Landbrugsrådets synspunkter i det videre forløb.

Svar (6/2 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Regeringen ønsker ikke at gøre sig til dommer over organisationers udtalelser.

De analyser, som Kommissionen har fået udarbejdet på baggrund af dens meddelelse i form af Midtvejsevalueringen fra juli 2002, viser generelt, at indkomsten i den samlede landbrugssektor ikke forventes at blive ændret væsentligt i forhold til en situation med en uændret politik, idet der dog kan være tale om større ændringer i produktionsøkonomien indenfor de enkelte sektorer.

Spm. nr. S 1685

Til fødevareministeren (29/1 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Når Kommissionen kommer frem til, at midtvejsreformen har en positiv effekt på landbrugets indkomster, er det så ikke udtryk for, at de er alt for generøse med skatteydernes penge, og vil regeringen på den baggrund foreslå en opstramning?«

Begrundelse

Regeringen har ved flere lejligheder givet udtryk for, at man ikke skal være for flot med at bruge skatteydernes penge. Med spørgsmålet ønskes afklaret, om der ikke er grund til at drage praktiske konsekvenser af dette synspunkt, når det gælder EU's landbrugspolitik.

Svar (6/2 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

De analyser, som Kommissionen har fået udarbejdet på baggrund af dens meddelelse om Midtvejsevalueringen fra juli 2002, viser generelt, at indkomsten i den samlede landbrugssektor ikke forventes at blive ændret væsentligt (mellem -0,9 og +0,8%) i forhold til en situation med en uændret politik. Grundet en mindre beskæftigelse i reformscenariet når flere af analyserne frem til, at der vil være en indkomstfremgang målt per beskæftiget i landbruget.

Regeringen finder ikke, at målet med reformen er, at landbrugets indkomst skal reduceres, men derimod at der skal ske en markedsorienteret udvikling af den fælles landbrugspolitik, som omfatter en fortsat tilpasning af EU-priserne til verdensmarkedet, en gradvis reduktion af den direkte støtte, samt en frigørelse fra de udbudsregulerende mekanismer. Ligesom der bør lægges større vægt på fødevarerikkerhed og dyrevelfærd, at processen med at integrere miljøhensyn i jordbruget fortsættes i EU, og at landdistriktspolitikken tillægges større betydning. I øvrigt henvises igen til Folketingsvedtagelsen (V13) af 5. november 2002.

Spm. nr. S 1686

Til fødevareministeren (29/1 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at når Kommissionen i sit udspil til landbrugsforhandlingerne i WTO foreslår en reduktion af EU's »Aggregate Measure of Support« på 55 pct., er det uden konsekvenser, fordi EU i forvejen udnytter og planlægger at udnytte under 45 pct. af »Aggregate Measure of Support«?«