

Begrundelse

Reduktionen på 55 pct. er blevet udråbt som dramatisk. I virkelighed synes der – ud fra landbrugslobbyens synspunkt – at være tale om en gratis omgang, som til gengæld vil være kostbar for forbrugere, skatteydere og den tredje verden.

Svar (5/2 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel): EU's øvre loft for den aggregerede interne landbrugsstøtte («Aggregate Measurement of Support» (AMS)) aftalt under Uruguay-runden udgør som bunden forpligtelse 67,159 mia. Euro årligt.

Det fremgår af EU's udspil til modaliteter på landbrugsområdet, at EU foreslår en væsentlig reduktion i WTO-medlemslandenes handelsstyrrende interne støtte på 55 % af medlemslandenes bundne aggregerede mål for intern landbrugsstøtte.

Heraf følger, at EU's nye AMS-loft alt andet lige vil blive 30,220 mia. Euro årligt ved afslutningen af implementeringsperioden.

Det kan oplyses, at EU's aktuelle udnyttelse af EU's AMS-loft for EU-budget-perioden 1999/2000 i henhold til det af EU til WTO senest notificerede tal udgør 47,885 mia. Euro årligt. Dette betyder, at modalitetspapiret indeholder en AMS-reduktionsforpligtelse for EU i forhold til EU's seneste notifikation af AMS-forpligtelsen.

Denne del af EU's forslag til modaliteter på landbrugsområdet i WTO synes således at være et udmærket udgangspunkt for de fortsatte forhandlinger i WTO.

I den forbindelse skal der ikke være tvivl om, at Regeringen arbejder for en langsigtet afvikling af den direkte landbrugsstøtte og for at udfase alle eksportsubsidier og prisstøtteordninger i forbindelse med WTO-forhandlingerne, jf. Folketingets vedtagelse nr. V 13 af den 5. november 2002.

Spm. nr. S 1687

Til fødevareministeren (29/1 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at den model for reduktion af toldsætter på landbrugsområdet, som Kommissionen foreslår i sit udspil til landbrugsforhandlingerne i WTO, og som svarer til den, der blev anvendt i landbrugsdelen af Uruguay-runden, er en meget farlig metode at anvende, fordi der er så mange måder, man kan omgå hensigten (en reel reduktion i omfanget af handelshindringer), og vil regeringen på den baggrund foreslå en markant opstramning, f.eks. ved at EU spiller ud med et (langt mere liberalt og fornuftigt) forslag, der minder om forslaget fra USA og CAIRNSgruppen?«

Begrundelse

Det har skabt enorm bitterhed i den tredje verden, at de rige lande har brugt alle mulige ufinde tricks for at undgå, at den reduktion af landbrugstolden, som blev aftalt i Uruguayrunden, blev reel. Den formel, man dengang anvendte for omfanget af reduktionerne, viste sig hullet som en si og åben for stribevis af kreative, men skadelige tolkninger. På den baggrund er det et slag i ansigtet på den tredje verden, når EU foreslår den samme formel.

Svar (5/2 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Det er min opfattelse, at Uruguay-rundens formel for toldreduktioner principielt er en udmærket metode til reduktion af toldsætter, som muliggør væsentlig eller endog fuldstændig eliminering af toldsætter. Metoden udelukker heller ikke, at der kan differentieres mellem toldreduktionerne, således at problemet med enkeltstående meget høje toldsætter eventuelt kunne løses.

Samtidig er markedsadgang dog mere end bare reduktion af told. Reel markedsadgang – ikke mindst for udviklingslandene – i form af større toldkvoter og fornuftig og hensigtsmæssig kvoteadministration i importlandet udgør også en væsentlig del af denne problematik.

Jeg finder alt i alt, at det af Rådet (Generelle anliggender) den 27. januar 2003 vedtagne for-