

aftale med beredskabet om, at tilskadekomne skal køres til nærmeste sygehus?»

Begrundelse

Som det fremgår af artikler af 7. januar 2003 fra JydskeVestkysten, har Ribe Amt besluttet at forringe skadestuefunktionen på Grindsted Sygehus. Det betyder, at beboere i området nu får op mod 60 km til amtets eneste skadestue. Samtidig har de til Vejle og Kolding sygehuse, som er beliggende i Vejle Amt, ca. 30 km. Derfor vil det for beboerne i området være mere trygt at kunne benytte et af de 2 sygehuse.

Svar (31/1 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Adgangen til at vælge sygehus efter reglerne om frit valg omfatter alle tilfælde, hvor en person er henvist til behandling på et sygehus. Adgangen omfatter således også tilfælde, hvor en patient indlægges akut af praktiserende læge eller vagtlæge.

Hvis patienten ønsker at blive indlagt på et sygehus, som ligger længere væk end det sædvanlige sygehus, og lægen skønner, at patientens tilstand forværres herved, skal patienten rådgives herom.

Adgangen til at vælge sygehus omfatter derimod ikke tilfælde, hvor en patient i forbindelse med en ulykke eller et pludseligt opstået sygdomstilfælde indlægges akut med ambulance uden forudgående lægehenviisning.

Ved ambulancekørsel i disse akutte situationer vil ambulancepersonalet følge deres instruks. Ifølge oplysninger fra Ribe Amt bringes patienten som udgangspunkt til nærmeste indenamtlig sygehus med akut modtagelse.

Hvis patientens tilstand tilsiger det, bringes vedkommende dog til nærmeste sygehus med akut modtagelse uanset amtsgrænsen. Ønske om indlæggelse på et andet sygehus kan således ikke rettes til ambulancepersonalet, der ikke har den fornødne kompetence til at rådgive herom og til at afgøre om patientens ønske er realistisk.

Ved personlig henvendelse på en skadestue er skadestuen forpligtet til at behandle en patient uanset bopæl, og bliver der i den forbindel-

se behov for fortsat behandling, f.eks. indlæggelse, kan patienten benytte sit frie sygehusvalg.

Spm. nr. S 1409

Til trafikministeren (16/1 03) af:

Martin Lidegaard (RV):

»Kan ministeren bekræfte, at de nuværende pasagerantal på den i 2001 udbudte jernbanedrift i Jylland ligger over de tal, som DSB lagde til grund for sit tilbud i december 2001, og at DSB's tilbud derfor var realistisk?»

Svar (31/1 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Man skal være varsom med at drage hurtige konklusioner på baggrund af oplysninger fra et enkelt år – og med at gentage diskussionen om grundlaget for afvisningen af DSB's tilbud på driften af togtrafikken på strækninger i Midt- og Vestjylland, hver gang der fremkommer nye oplysninger. Det gælder ikke mindst, når der som i dette tilfælde er tale om foreløbige tal.

Ministeriet tog i sit grundlag for vurderingen af DSB's tilbud ikke stilling til forudsætninger om trafikvæksten fra 2001 til 2002, men kun til stigningen indenfor udbudsperioden, som omfattede tidsrummet fra 2003 til 2010 samt de faktorer, som skulle begrunde en sådan trafikstigning. Stigningen i 2002 havde kun indirekte indflydelse på tilbuddet og vurderingen af forudsætningerne for dette.

Spm. nr. S 1657

Til økonomi- og erhvervsministeren (28/1 03) af:

Freddie H. Madsen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om der i lov om byfornyelse § 9, stk. 1, nr. 9, omhandlende opførelse af nybyggeri, i beløbsstørrelsen er taget højde for manglende vedligeholdelse fra udlejerens side, hvorved omkostningerne til ombygning og istandsættelse kunstigt holdes oppe, således at man efterfølgende kan rive bygningerne ned, da ombygnings- og istandsættelsesomkostningerne overstiger det af ministeren fastsatte beløb?»