

Som det fremgår, er ministres og embedsmænds modtagelse af gaver og sponsorater eller andre begunstigelser allerede undergivet en retlig regulering, og der er derfor næppe behov for nye regler herom.

Spm. nr. S 1821

Til justitsministeren (4/2 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Finder ministeren, at ministerens egen praksis i forbindelse med modtagelse af begunstigelser har skabt en – begrundet eller ubegrundet – tvivl om, at ministeren efterfølgende vil kunne træffe afgørelser vedrørende barnestole og trafikikkerhed samt designertøj og lovgivning inden for tekstilbranchen på en upartisk måde, og finder ministeren, at ministerens modtagelse af henholdsvis barnestol og designertøj falder ind under kategorien lejlighedsgaver?«

Svar (6/2 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Hvad angår spørgsmålet om min »modtagelse af henholdsvis barnestol og designertøj falder ind under kategorien lejlighedsgaver« kan jeg oplyse, at jeg – som spørgeren ved – modtog disse effekter til låns og ikke til eje som en lejlighedsgave.

Jeg finder ikke, at mit lån af disse effekter er egnet til at skabe tvivl som nævnt i spørgsmålet. Den debat, som sagen har givet anledning til, har imidlertid gjort indtryk på mig. Jeg vil derfor for fremtiden være yderst forsigtig og tilbageholdende på dette område.

Spm. nr. S 1822

Til justitsministeren (4/2 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Vil ministeren oversende Statsministeriets anvisninger om en række praktiske spørgsmål, der kan opstå i forbindelse med ministerhvervet?«

Svar (6/2 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

I min besvarelse af spørgsmål nr. S 1477 fra samme spørger henviste jeg bl.a. til Statsministeriets anvisninger med hensyn til ministres rejser.

Jeg vedlægger i den anledning kopi af det nævnte materiale. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 1360

Til økonomi- og erhvervsministeren (13/1 03) af:
Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren redegøre for indholdet af den eksisterende samarbejdsaftale mellem Økonomi- og Erhvervsministeriet og Finanstilsynet (som der henvises til i alm. del – bilag 124 i Erhvervsudvalget) vedrørende en rekonstruktion af nødlidende finansielle virksomheder, samt oplyse, hvor mange år denne har eksisteret, og hvorvidt der findes lovhjemmel for denne aftale, samt redegøre for, hvorvidt denne samarbejdsaftale har været drøftet i Folketinget eller dets udvalg, herunder redegøre for, hvilke konsekvenser aftalen har for Det Finansielle Virksomhedsråds indflydelse i forbindelse med behandlingen af nødlidende selskaber, og sidst men ikke mindst, hvor mange gange denne samarbejdsprocedure har været benyttet?«

Svar (31/1 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Den administrative opgavefordeling på Finanstilsynets område blev beskrevet af den daværende økonomiminister i notat af 23. januar 1998.

I dette notat er fastlagt, at Finanstilsynet selvstændigt varetager sin tilsynsvirksomhed, og at departementet kun orienteres i sager af større politisk betydning. Ministeren instruerer således ikke i praksis om konkrete tilsynsmæssige forhold, f.eks. Finanstilsynets afgørelser om hensættelser.

Folketingets Erhvervsudvalg er orienteret om dette notat i forbindelse med besvarelse af samrådsspørgsmål E, bilag 73, stillet af Erhvervsudvalget den 19. januar 1998 (Folketingsperioden 1997-98 (1. samling), Erhvervsudvalget, alm.del, bilag 281), hvor notatet var vedlagt som bilag.