

**Ad spm. nr. S 1194**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3364, lød således:

Til justitsministeren (18/12 02) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse baggrunden for, at anklagemyndigheden krævede Akhmed Sakajev varetægtsfængslet og ikke en mindre indgribende tilbageholdelsesform, for eksempel surrogatfængsling på linje med den irakiske hærchef, som er sigtet for blandt andet at have ansvar for giftgasangreb på tusindvis af kurdere i Irak?«

**Supplerende svar (6/2 03)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende:

»Anklagemyndighedens begæring om varetægtsfængsling af Akhmed Zakaev skete med henvisning til retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, på grund af Zakaevs manglende tilknytning til Danmark, idet der forelå bestemte grunde til at antage, at Zakaev ville unddrage sig forfølgningen i sagen. Denne vurdering byggede på, at Zakaev, i modsætning til den i Danmark bosiddende irakiske hærchef, var uden nogen form for tilknytning til Danmark, da han alene opholdt sig i landet i forbindelse med en konference og måtte forventes at udrejse til England, hvor hans familie opholder sig, efter konferencens afslutning.

Retten fulgte anklagemyndighedens begæring, idet retten fandt, at der forelå en risiko for, at anholdte ikke ville være tilstede i landet, såfremt der blev truffet beslutning om udlevering.«

**Ad spm. nr. S 1211**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det

foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3365, lød således:

Til justitsministeren (20/12 02) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om ministeren finder at svaret på spørgsmål nr. S 2164 (2001-2002, 2. samling) fra folketingsmedlem Søren Søndergaard var retvisende og udtømmende?«

**Supplerende svar (6/2 03)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Der henvises til besvarelse af spørgsmål nr. 188-189 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 462). (Ikke optrykt her).

**Ad spm. nr. S 1212**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3365, lød således:

Til justitsministeren (20/12 02) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om ministeren har noget at tilføje til sit svar på spørgsmål nr. S 2164 (2001-2002, 2. samling) fra folketingsmedlem Søren Søndergaard »om danske pas, der siden den 1. januar 2000 er forsvundet, mens de burde have været i politiets varetægt.«?«

**Supplerende svar (6/2 03)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Der henvises til besvarelse af spørgsmål nr. 188-189 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 462). (Ikke optrykt her).

**Ad spm. nr. S 1213**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det