

opnår. Jo højere karaktergennemsnit man har, des længere kan man forventes at komme i uddannelsessystemet. Fx har gruppen i undersøgelsen med en lang videregående uddannelse (LVU) et gennemsnit på 9,8 fra grundskolen, mens dem der har en kort videregående uddannelse (KVU) i gennemsnit har 8,8

- at karaktergennemsnittet blandt dem, der fuldfører en LVU er signifikant højere i forhold til dem, som afbryder en LVU
 - at *forældrenes uddannelsesniveau* er også et væsentligt forklaringsparameter for den enkelte elevs samlede uddannelseshistorik. Analysen om den sociale arv bekræftes i analysen: Børn af veluddannede forældre er mere tilbøjelige til at få høje karakterer i både grundskolen og gymnasiet, og nå langt i uddannelsessystemet. Som eksempel kan nævnes, at blandt de personer i undersøgelsen, der har opnået en LVU, befinder 3 ud af 10 forældre sig i den højeste uddannelsesgruppe. Blandt personer med mellemlang videregående uddannelse (MVU) gælder dette kun for én ud af 10, og i den gruppe, der ikke har nogen formelt kompetencegivende uddannelse udover grundskolen, er det kun 2 pct., der har forældre i den højeste uddannelsesgruppe.
- »Den hvide hue – hvad fører den til? Danmarks Statistik sep. 1997«. I denne undersøgelse ses bl.a.:
- at studentereksamensgennemsnittet har betydning for senere højest fuldført uddannelse. Des højere gennemsnit, des højere andel fuldfører en lang videregående uddannelse (tabel 3.4 s. 37)
 - at sammenhæng mellem forældrenes uddannelsesbaggrund og sandsynligheden for at have fuldført jurastudiet 10 år efter studiestart påvirkes af den gennemsnitlige eksamenskarakter på ungdomsuddannelsesniveau. Hvis den adgangsgivende kvotient er 10 eller derover, er der ikke længere megen effekt tilbage fra forældrenes uddannelsesbaggrund.

bige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3386, lød således:

Til socialministeren (16/12 02) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Hvad er ministerens kommentar til de ifølge Skive Folkeblad anmeldte »uansøgt« tilsyn på plejehjem i bl.a. Spøttrup Kommune?«

Supplerende svar (16/1 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Som nævnt i mit foreløbige svar den 20. december 2002 har jeg har til brug for besvarelsen indhentet Spøttrup Kommunes bemærkninger. Spøttrup Kommune har bl.a. oplyst følgende:

» Besøget på det enkelte ændrecentrum blev som korrekt anført i spørgsmålet forud anmeldt til ændrecentrets ledelse. Anmeldelsen blev foretaget dagen forinden tilsynbesøget.

Anmeldelsen blev foretaget ud fra ønsket om en hensigtsmæssig tilrettelægning af tilsynsbesøget og dermed sikre, at de personer, som skulle besvare eventuelle spørgsmål, var tilstede, og der var adgang til det skriftlige materiale.«

Som led i kommunalbestyrelsens tilsynspligt i henhold til § 75 h i lov om social service skal kommunalbestyrelsen årligt foretage mindst ét anmeldt og ét uanmeldt tilsynsbesøg i plejehjem mv.

Tilsynet – som er en myndighedsopgave – skal ligesom de øvrige kommunale opgaver på området udføres af personale, der alene varetager kommunale myndighedsopgaver. Tilsynet må derfor ikke varetages af leverandører uanset om disse er kommunale eller private leverandører.

Synligheden af den kommunale myndighedsrolle er væsentlig, ikke mindst fordi uklarhed om netop myndighedsansvaret ofte skaber usikkerhed hos både leverandører og borgerne om den kommunale myndighedsrolle i forbindelse med fastsættelse af retningslinier for den kommunale service, afgørelses gyldighed, klage- og tilsynsinstansernes uvildighed mv. Det er derfor væsentligt, at der er en klar adskillelse mellem den kommunale myndighedsfunktion og de personer, institutioner m.fl., der udfører opgaver for myndigheden.

De to årlige tilsynsbesøg medfører en løbende opfølgning på, om alt går som det skal. Kommunalbestyrelsen skal desuden efter hvert tilsynsbesøg udfærdige en tilsynsrapport, der bl.a. skal

Ad spm. nr. S 1147

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tove Videbæk stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det forelø-