

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, jeg bliver nødt til at sige til statsministeren, at det eneste, man kan opsummere statsministerens melding til, er, at intet er klart i det, regeringen siger. Der er intet, der er klart. Situationen er jo, og det vil jeg godt bede statsministeren bekræfte, at verdenssamfundet står mellem valget om at vedtage en resolution på amerikansk-britisk initiativ, der vil lede os direkte ud i krigen, eller at tilslutte sig et forslag som det, der forberedes fra fransk side, hvor der gives tid til våbeninspektørerne til, at de kan fortsætte deres arbejde.

Det er det valg, vi står over for, og det vil jeg godt bede statsministeren bekræfte. Og det kan da ikke være rigtigt, at Danmark ikke har nogen grundholdning til det helt enkle spørgsmål, om der skal være krig nu eller ej.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må klart afvise, at vi står over for det valg, som hr. Keld Albrechtsen siger. Der ligger kun ét forslag til en ny sikkerhedsrådsresolution, nemlig fremsat af USA og Storbritannien og vel støttet af Spanien. Det er, hvad der er.

Og det er meget underligt for mig, hvad det er, hr. Keld Albrechtsen nu forfølger, for hr. Keld Albrechtsen har hele tiden understreget, at det var vigtigt at holde sig til FN-sporet, og det er lige præcis, hvad regeringen gør ved at sige, at videre skridt skal være forankret i FN's Sikkerhedsråd. Derfor hilser vi velkommen, at der er bestræbelser på en vedtagelse af en ny FN-resolution.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes, der er noget ved præmisserne for den her diskussion, der er en smule uklare. Den forrige spørger havde nogle udmærkede spørgsmål, men det er vel ikke rigtigt, at regeringen ikke har taget stilling. Udenrigsministeren sagde da i går i Bruxelles, i hvert fald ifølge et Ritzau-telegram ca. kl. 18.47, tror jeg det var, at han var uenig i det franske forslag.

Derfor vil jeg godt høre, om den bemærkning dækker regeringens holdning, om det var en autoritativ bemærkning fra den danske regering, at man ikke kunne støtte det franske udspil.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen Danmark har ikke deltaget i nogen afstemninger eller nogen stillingtagen til det her spørgsmål eller er blevet afkrævet den stillingta-

gen, for der, hvor der tages stilling, er i FN's Sikkerhedsråd, hvor Danmark som bekendt ikke er repræsenteret.

Der, hvor vi har taget stilling, er der, hvor vi skulle tage stilling, nemlig i Det Europæiske Råd, som forrige mandag traf en enstemmig beslutning, som siger, at magtanvendelse kan blive den sidste udvej, hvis Saddam Hussein ikke retter sig efter FN's Sikkerhedsråd.

Vi siger også: FN's våbeninspektører skal have den tid og de ressourcer, som FN's Sikkerhedsråd mener, de behøver. Vi siger, at inspektionerne ikke kan fortsætte på ubestemt tid uden samarbejdsvilje fra Iraks side, og vi slutter med at sige, at Irak må afvæbne og samarbejde øjeblikkelig og i fuld udstrækning. Det er da meget klart, og det fastholder den danske regering.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu siger statsministeren, at der kun foreligger ét forslag, nemlig det amerikanske. Jeg tror nu, at alle er klar over, at der ligger et alternativt forslag fra Frankrig, som Frankrig arbejder på at få flertal for i FN's Sikkerhedsråd.

Men nuvel, hvis statsministeren mener, at der kun ligger det amerikanske forslag, vil jeg spørge statsministeren: Støtter Danmark det amerikanske forslag? Har Danmark en holdning til det amerikanske forslag? Det har jo nemlig ikke været svært at gennemskue, at regeringen i de antydninger, som statsministeren bl.a. er refereret for fra sit pressemøde her i dag, hælder i retning af det amerikanske, men det håber jeg da ikke er rigtigt.

Derfor vil jeg godt nu give statsministeren muligheden for at besvare det enkle spørgsmål: Støtter statsministeren det amerikanske, eller arbejder statsministeren for fred? Støtter statsministeren en beslutning, der går ud på, at der skal være krig nu, sådan som amerikanerne vil, eller støtter statsministeren en anden linje?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Mig bekendt er der ikke nogen, der arbejder for krig. Vi arbejder for fred, inklusive amerikanerne. Men den danske regering har en anden holdning til midlet for at nå freden end hr. Keld Albrechtsen. Vi tror nemlig på, at den bedste måde, hvorpå man kan nå målet, altså en afvæbning af Saddam Hussein på en fredelig måde, er ved, at det internationale samfund beslutsomt står sammen om at lægge pres på Saddam Hussein.