

Hvis Saddam Hussein oplever, at der er svag-
hed, at der er sprækker, at der er uenighed, så
udnytter han denne splittelse til at komme uden
om kravene til fortsat forhandling, som han har
gjort de sidste 12 år, og til at trække det interna-
tionale samfund rundt ved næsen og snyde, li-
gesom han nu har gjort i 12 år. Det er dér, vi si-
ger i erklæringen fra EU, at det må have en en-
de, og det står den danske regering også bag.

Keld Albrechtsen (EL):

Skal vi forsøge endnu en gang? Statsministeren
vil altså ikke tage stilling til det amerikanske for-
slag, men det, statsministeren lige sagde, kunne
jo opfattes som en kritik af det franske forslag.
Men jeg vil godt bede statsministeren bekræfte,
at det franske forslag også indeholder et pres på
Irak for at medvirke til, at våbeninspektørernes
arbejde kan lykkes. Derfor opfylder det franske
forslag til fulde de krav, som statsministeren nu
stiller til en beslutning, der skal træffes af FN's
Sikkerhedsråd, og derfor burde det være muligt
for statsministeren i dag at gå ind at støtte det
franske forslag.

Eller er statsministeren uenig i det, jeg her si-
ger om det franske forslag? Mener statsministe-
ren, at det franske forslag er alt for pacifistisk til,
at en krigerisk dansk regering kan støtte det?

Jeg synes, statsministeren står tilbage efter
denne spørgetime som en leder, der ikke er i
stand til at besvare tidens vigtige spørgsmål, og
det er jeg da bedrøvet over, hvis det virkelig er
tilfældet. Jeg ville nemlig gerne have, hvis Dan-
mark kunne spille en aktiv rolle for freden, men
jeg synes, at denne sag er ved at glide statsmini-
steren af hænde.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Keld Albrechtsen har ført en slingrekurs i
denne sag, som er uden fortilfælde, vil jeg sige,
selv for hr. Keld Albrechtsen.

Hr. Keld Albrechtsen er normalt imod EU og
alt, hvad det står for. Ikke desto mindre har hr.
Keld Albrechtsen i denne sag forlangt, at rege-
ringen skulle arbejde for EU-énighed. Vel.

Regeringen har sammen med de andre rege-
ringer i EU været sammen om en fælles erklæ-
ring, som blev besluttet forrige mandag, og der
er altså her en fælles EU-holdning, som den dan-
ske regering tilslutter sig, og som hr. Keld Al-
brechtsen i øvrigt har opfordret til. Den holder

jeg mig stadig væk til. Men nu forlanger hr. Keld
Albrechtsen, at jeg skal fravige den. Det vil jeg
ikke.

Vi har vedtaget, at det er FN's Sikkerhedsråd,
som er bedst, og det synes jeg virkelig det er, til
at vurdere, hvad våbeninspektørerne har brug
for af tid og ressourcer. Den beslutning træffes
bedst af Sikkerhedsrådet i samarbejde med vå-
beninspektørerne, som vel ved udgangen af
denne uge skal aflægge en rapport, og som 14
dage senere igen skal aflægge en rapport, og jeg
tror altså, at den beslutning ligger bedst i et sam-
arbejde mellem FN's Sikkerhedsråd og våbenin-
spektørerne. Det er det, der står i EU-erklærin-
gen, og det tilslutter den danske regering sig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 79

Holger K. Nielsen (SF):

Det er i forlængelse af det tidligere spørgsmål,
for jeg må henholde mig til, at udenrigsministe-
ren i går erklærede sig meget kritisk i forhold til
det franske forslag. Jeg ville gerne spørge, om
det ligger i forlængelse af det, som blev sagt før
af statsministeren, nemlig at man holder sig til
erklæringen fra EU-topmødet. Hvordan kan den
erklæring danne grundlag for, at man, sådan
som det skete i går, skyder det franske forslag
ned? Det vil jeg godt have at vide.

For det andet håber jeg, at statsministeren er
bekendt med, at hvis man ser på FN's Sikker-
hedsråd, så er der, som det ser ud i øjeblikket, en
langt større chance for, at det fransk-tyske for-
slag får flertal i Sikkerhedsrådet, og at det ameri-
kanske forslag er i mindretal i Sikkerhedsrådet.

Har statsministeren overvejet den situation,
at den linje, som den danske regering meget stæ-
digt og konsekvent har ført, i øjeblikket er ved at
komme i mindretal i FN's Sikkerhedsråd, og vil
det give nogle konsekvenser for regeringens po-
litik?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er ingen som helst, heller ikke hr. Holger K.
Nielsen, der i dag kan udtale sig om, hvad for-
handlingerne i FN's Sikkerhedsråd måtte resul-
tere i.

Det, udenrigsministeren sagde i går efter mø-
det i EU, kan jeg fuldstændig tilslutte mig. Det
var dér, udenrigsministeren sagde, at det udspil
– og det er ikke et forslag – at de tanker, der er