

tyder på kommer i mindretal i FN's Sikkerhedsråd.

USA har besluttet sig for at gå i krig. Det, vi så er på vej ud i, er, at USA går i krig i modstrid med et FN-mandat. Det må da kunne give den danske statsminister noget at tænke over, når man overvejer, hvordan regeringen hidtil har forholdt sig til de her ting.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

I modsætning til hr. Holger K. Nielsen, som altid tager sorgerne på forskud, gør jeg det altså ikke. Det er livet for kort til. Så får man alt for mange sorger. Jeg tager stilling til den givne virkelighed.

Kl. 13.25

Foreløbig er det altså sådan, at der i FN arbejdes på at få truffet en beslutning i FN's Sikkerhedsråd. Så vidt jeg kan forstå på alle de debatter, vi nu har haft mange gange her i Folketinget, er det jo lige præcis det; jeg tror alle partier her i Folketinget tilslutter sig, nemlig at fortsatte skridt i Iraksagen skal være forankret i FN's Sikkerhedsråd. Derfor hilser vi det velkommen, at der er lagt op til en sådan beslutning i FN's Sikkerhedsråd.

Det er også det, EU-landene siger, at det er dér, man bedst i samarbejde med våbeninspektørerne kan træffe beslutning om, hvor meget tid våbeninspektørerne skal have til rådighed. Og der siger Hans Blix, at de ikke behøver meget tid, bare Irak samarbejder, som Irak skal. Det er også det, EU har sagt, nemlig at Irak må samarbejde fuldt ud og øjeblikkelig lade sig afvæbne. Jeg synes, det er en meget klar tekst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 80

Ole Stavad (S):

Jeg vil tillade mig at vende tilbage til de hjemlige jagtmarker og følge op på et svar på et spørgsmål, jeg fik fra statsministeren i sidste uge. Det drejer sig om hele spørgsmålet om finansministeren, der helt åbenbart har afgivet falsk erklæring, hvilket var en afgørende forudsætning for, at han kunne købe ejendom nummer to.

Det svar, jeg har fået fra statsministeren, er et rent referat af det, som finansministeren har oplyst. Og det giver statsministeren – efter at han også har refereret en beklagelse fra finansmini-

steren – anledning til at sige, at han ikke vil foretage sig yderligere.

På den baggrund vil jeg godt spørge statsministeren, om han virkelig mener, at det, at man de facto har afgivet falsk erklæring under henvisning til, at man ikke kendte loven, gør den pågældende straffri.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har ikke mere at føje til, hvad jeg allerede har svaret hr. Ole Stavad skriftligt. Jeg har refereret sagen, som jeg ser den, og den giver mig ikke nogen anledning til at foretage mig yderligere.

Ole Stavad (S):

Mener statsministeren, at det er acceptabelt, at en af hans fremmeste ministre de facto har afgivet falsk erklæring, der er omfattet af straffelovens § 162, og at den eneste forklaring, vi får i den henvisning til finansministerens redegørelse af 19. januar, er, at finansministeren ikke var bekendt med, at loven var ændret og strammet et år tidligere?

Det, at man ikke kender en lov tilbunds, når man i øvrigt er bekendt med, at det er under strafansvar, man underskriver, gør ikke nogen borger her i landet straffri, vel ej heller vores finansminister. Derfor mener jeg ikke, at statsministeren kan klare sig med bare at sige: Nå.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan kun sige, at jeg ikke kan genkende hr. Ole Stavads beskrivelse af sagen fra virkelighedens verden. Jeg må derfor også tage klart afstand fra hr. Ole Stavads konklusioner og kan kun gentage, at jeg ikke agter at foretage mig yderligere i den sag.

Jens Peter Vernersen (S):

Det ser jo ud til med hensyn til det, der nu spørges til her, at dette åbenbart er normen for Venstrepolitikere. Finansministeren har tidligere været spurgt, om han var bekendt med, at der var bopælspligt. Det blev der spurgt til tilbage til den 17. oktober 2002. Svaret var helt enkelt fra finansministeren: Jeg er bekendt med, at der er bopælspligt.

Er det virkelig normen for Venstreministre, at man med åbne øjne kan overtræde en given lovgivning, sådan som vi nu har set det? Åbenbart er det jo ikke bare én gang, man forholder sig på den måde, det gør man også i det svar, som bliver givet til hr. Ole Stavad, og åbenbart også i