

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 25:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Hvordan påvirker regeringens politik mulighederne for at implementere Færdselssikkerhedskommissionens handlingsplan «*En ulykke er én ulykke for meget – trafikikkerhed starter med dig*»?

Af Sandy Brinck (S), Margrete Auken (SF), Elisabeth Arnold (RV), Keld Albrechtsen (EL) og Jann Sjørnsen (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 26/11 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 29/11 2002).

Begrundelse

Jacob Buksti (S):

Det karakteristiske ved begrebet færdselssikkerhed eller trafikikkerhed er, at det er noget, som alle normalt er for, i hvert fald på det retoriske plan, således også regeringen.

Regeringen fremhæver f.eks. i sit regeringsprogram, at trafikikkerhed er højt prioriteret, og at trafikikkerheden skal forbedres. Men når man ser på regeringens handlinger på dette område, er det svært at få øje på, hvorledes man lever op til dette løfte, også selv om vi heldigvis her har at gøre med det mest gigantiske vælgerbedrag fra regeringens side.

De nuværende regeringspartier kom således til magten, bl.a. gennem en intensiv kampagne mod den tidligere regerings initiativer om automatisk fartkontrol, der blev betegnet som rene pengemaskiner for staten, og gennem klare valgløfter om, at nu skulle hastigheden på motorvejene hæves til 130 km/t. Sådan!

Kl. 14.05

Nu er den automatiske hastighedskontrol blevet fastholdt og videreført stort set i den tidligere regerings form, og hastigheden på motor-

veje foreslås kun hævet til 130 km/t. dér, hvor risikoen for at ramme en anden bil er minimal. Men det er alligevel bemærkelsesværdigt, at vi her har at gøre med et lovforslag, hvor det af bemærkningerne fremgår klart, at en vedtagelse alt andet lige vil betyde, at der dræbes 2-3 flere mennesker i trafikken, end der ellers ville blive. Derfor følges det jo op af alle mulige afværgeforanstaltninger, men alligevel er det klart i modstrid med Færdselssikkerhedskommissionens vision om, at enhver ulykke er en ulykke for meget.

Derudover er det deprimerende, at regeringen for at finansiere sit perspektivløse skattestop har fjernet afgørende midler fra færdselssikkerhedsarbejdet og hermed også undermineret grundlaget for det lokale trafikikkerhedsarbejde og det vigtige folkelige engagement på området.

Alt i alt synes regeringen helt i modstrid med sit regeringsprogram at have nedprioriteret færdselssikkerhedsarbejdet meget betydeligt, og derfor ser vi naturligvis med interesse frem til at høre justitsministerens redegørelse for, hvorledes regeringen mener den lever op til indholdet i regeringsprogrammet, og hvorledes regeringen mener, at dens politik bidrager til opfyldelsen af visionerne i Færdselssikkerhedskommissionens handlingsplan «Hver ulykke er én for meget – trafikikkerhed starter med dig».

Og dagen, ja, den begynder jo tilsyneladende godt, når man i Berlingeren her til morgen kan se, at nu har ministeren lige pludselig fundet 15 mio. kr. ekstra til kampagneindsatsen, penge, som man ikke havde i går. Så måske skal vi have nogle flere af den her slags debatter for at få gang i regeringen.

Besvarelse

Justitsministeren (Lene Espersen):

Færdselssikkerhedskommissionens handlingsplan «Hver ulykke er én for meget – trafikikkerhed starter med dig» afløser den færdselspolitiske handlingsplan fra 1988. Færdselssikkerhedskommissionens handlingsplan bygger helt overordnet på den vision, at hver ulykke er en ulykke for meget. Jeg kan tilslutte mig Færdselssikkerhedskommissionens vision for det danske trafikikkerhedsarbejde, det tror jeg vi alle kan.

Handlingsplanen opstiller desuden som mere håndfaste mål, at antallet af dræbte og alvorligt tilskadede skal reduceres markant. Målet er