

Jeg har i min ordførertale fortalt om undersøgelser, der viser, at mange ulykker skyldes alt muligt andet end hastigheden, nemlig at chaufføren ikke er opmærksom og ikke kigger ud på vejen. Så jeg synes, det er en kedelig tendens at begynde at drage antal dræbte ind i en sådan debat. Det synes jeg er meget kedeligt.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg kan godt forstå, at hr. Per Dalgaard synes, det er meget, meget kedeligt; jeg synes også, det er meget, meget kedeligt. Jeg synes på den anden side, vi er nødt til at gøre det, hvis vi skal være anstændige mennesker i forhold til dem, det rammer.

Jeg vil godt lige sige, at de tal fra Vejdirektoratet, som hr. Buksti bliver ved med at nævne, er underkantstal. Vi har et meget højere tal fra Rådet for Transportforskning, det er måske derfor, de skal fyres. Det er meget hårde tal, men jeg er enig med hr. Per Dalgaard i de andre ting, hr. Per Dalgaard remser op. Det siger jo sig selv, at hvis man snakker i mobiltelefon og kører for hurtigt, hvis man er søvngig og kører for hurtigt, hvis man sidder og skifter cd'er og kører for hurtigt, så er det altid betragteligt farligere, og derfor har vi altid forholdsvis sikre tal på det der med hastighederne.

Men derudover er jeg enig med hr. Per Dalgaard i, at vi burde have de andre ting med ind, og det er noget af det alvorlige ved, at vi ikke har mere forskning i dansk sammenhæng. Mange af disse ting er nemlig forskellige fra land til land, og skal man sigte rigtigt for at få gjort noget ved det, skal man kende de vilkår, der er i det pågældende land.

Det er fint at have de undersøgelser, der er lavet i Californien og andre steder, og jeg synes også, vi skal bruge dem, men det er vigtigt, at vi samtidig har en dansk forskning, og den er simpelt hen skåret fuldstændig flad i den her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jamen jeg er da glad for, at hr. Per Dalgaard understreger, at Dansk Folkeparti også går ind for trafikikkerhed. Det synes jeg er godt klaret. Man mangler bare at forklare, hvordan man vil opfylde den målsætning, når det er sådan, at man medvirker til at reducere bevillingerne. Når man står og taler om forskningsresultater heroppe samtidig med, at man skærer forskningen i

Danmark ned til sokkeholderne, så kan hr. Per Dalgaard blive ved med at rejse rundt med de forblommede udtalelser om, at det er alle mulige andre forhold, som spiller ind.

Hr. Per Dalgaard kunne jo prøve at sætte sig ind i den rapport, der er kommet fra Havari-kommissionen for Vejulykker om unges bilulykker, og der se, at man kan skelne mellem ulykkesårsag og skadesårsag. Der kan man konstatere, at hastigheden spiller en afgørende rolle, når det drejer sig om skaden. Der er jo ikke nogen, der står og siger, at den eneste årsag til, at folk bliver slået ihjel i trafikken, er hastigheden. Det er der aldrig nogen sinde nogen, der har påstået.

Kl. 15.15

Det, man har påstået, er, at det ikke er ligegyldigt, hvor hurtigt man kører. Jeg ved ikke, om hr. Per Dalgaard kan den der formel med 50:63, altså den der med, om man kører 50 km eller 63 km, ellers prøv at tænke over det, for det er noget med, at det stiger eksponentielt, og derfor er det ikke ligegyldigt, hvis man bliver ramt af dem, der ikke overholder hastighedsgrænsen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu er Dansk Folkeparti med til at fremsætte et forslag, der godkender regeringens nedskæringer. Det er nedskæringer af forskningen, nedskæringer af bidrag til cykelstier, nedskæringer over en bred bank, som gør det umuligt f.eks. at gennemføre de 62 forslag, som Færdselssikkerhedskommissionen arbejder med.

Så er der 15 mio. kr. tilbage. Det er jo ynkeligt i sig selv, men det, der gør det dobbelt ynkeligt, er, at man ikke engang er i stand til at forklare, hvad de 15 mio. kr., der er tilbage af dette fallitbo, overhovedet skal bruges til. Vi har jo en mistanke om, at de skal bruges til det, der allerede er planlagt, og som ministeren ikke har givet afslag på, f.eks. en selekampagne. Det er de midler, der var der, og jeg er ikke blevet informeret om, at ministeren på et tidligere tidspunkt f.eks. har sagt nej til den selekampagne. Det er noget, der lå, det er noget, der er planlagt. Jeg tror, at det skulle starte den 1. april.

Så det er nogle penge, der hele tiden har været der, og det har hele tiden været meningen, at de skulle bruges. Men har Dansk Folkeparti lavet nogen aftale om de 15 mio. kr.? Er Dansk Folkeparti i stand til at forklare, hvad det er for 15 mio. kr., man nu har aftalt med regeringen, og hvad det går ud på?