

Det, der jo trafikikkerhedsmæssigt er det helt store problem i den sammenhæng, er, at man så til gengæld fuldstændig forsømmer den kollektive trafik, og det var jo det, der for alvor kunne flytte folk over i en mere sikker transportform.

Lad mig tage et eksempel, som jeg godt vil spørge hr. Helge Adam Møller hvad han mener om. Hr. Helge Adam Møller vil jo have en motorvej hen over Gudenåen. Det vil jo ikke hjælpe på trafikikkerheden, men det betyder, at man kan komme 2-3 minutter hurtigere mellem Århus og Herning, hvis man kører i bil, end man kan i dag. Det koster 2,6 mia. kr. For de 2,6 mia. kr. kunne man bygge en jernbane direkte mellem Silkeborg og Århus og flytte folk over i den jernbane.

Så vil jeg godt spørge hr. Helge Adam Møller: Hvis nu det alene var trafikikkerheden, man skulle tilgodese, hvad er så bedst, at ødelægge Gudenåen med en motorvej eller at bygge en jernbane direkte til Århus, så man kunne mindske biltrafikken og få flere mennesker over i en sikker transportform?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu hører jeg til dem, der ikke har tænkt sig at angribe hr. Helge Adam Møller, fordi han godt kan lide motorveje. Men jeg bad bare hr. Helge Adam Møller om at bekræfte, at samtlige de motorvejsstrækninger, hr. Helge Adam Møller nævnte heroppefra som eksempler på regeringens indsats, er besluttet af den tidligere regering, og at pengene er afsat for.

Der er en anden ting, som jeg også gerne bare vil oplyse hr. Helge Adam Møller om i forbindelse med den særlige anlægspulje, som hr. Helge Adam Møller mener er på 1,5 mia. kr., og der vil jeg bare læse op fra regeringens investeringsplan:

»Regeringen vil derfor afsætte en særlig pulje på 1 mia. kr. i perioden frem til 2012 for at sikre, at der løbende er mulighed for fleksibelt at tilpasse infrastrukturen, så den kan udnyttes både bedre og mere sikkert.

Der er tale om en merbevilling, der supplerer den rådighedspulje til mindre anlæg, sikkerhed og miljø på 50 mio. kr. årligt, der allerede er afsat på finansloven under Vejdirektoratet.«

Det vil sige i alt 0,5 mia. kr. over investeringsplanens tidshorizont. Det er altså 1 mia. kr., og den sidste halv milliard kroner er afsat efter regeringens egen plan.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Keld Albrechtsen vil godt have svar på følgende: Hvis det alene var trafikikkerhedsmæssige forhold, der afgjorde det, hvad var så bedst, at bygge en motorvej over Gudenåen eller en jernbaneforbindelse over Gudenåen, hvis jeg forstod det rigtigt.

Men det, der er det afgørende for mig i det spørgsmål, er, at det jo ikke alene drejer sig om trafikikkerhed, hvad enten vi bygger jernbaner eller laver sejlruter. Det drejer sig om sikkerhed for dem, der skal sejle, dem, der skal køre i tog, dem, der kører i bil, men det drejer sig også om fremkommelighed, det drejer sig også om erhvervsudvikling, det drejer sig om at pendle osv. Og det er alt det, der skal ses i en sammenhæng, og så vælger man indimellem at udbygge den kollektive trafik og indimellem motorvejene og indimellem færgeforbindelserne, og indimellem vælger man alle tre dele. Så der kan ikke gives noget entydigt svar på, hvad der er bedst. Jeg kan i hvert fald ikke.

Så til hr. Jacob Buksti: Det er da rigtigt – det gjorde jeg jo sådan set også lidt ud af at fremhæve – at den tidligere regering på en række områder havde foretaget fornuftige beslutninger vedrørende færdselssikkerheden. Og en af de beslutninger var en del af de motorveje, og det var der en opposition, der hjalp regeringen med, dels ved at presse den eller overtale den, dels ved at stemme for det. For vi synes, det generelt er godt at få flere motorveje også i fremtiden, fordi det giver større trafikikkerhed og større fremkommelighed. Men om det er den ene eller den anden regering, det spiller ingen rolle, bare de kommer.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu har jeg jo ikke foreslået, at man skulle til at bygge jernbaner hen over Gudenåen, men det er rigtigt, at en jernbane fra Silkeborg til Århus skal over Gudenåen der, hvor jernbanen i dag går over Gudenåen ind i Silkeborg by.

Men det, jeg godt vil spørge hr. Helge Adam Møller om, er: Hvis vi bruger disse penge, som regeringen har tænkt sig at bruge til at bygge motorveje ved Silkeborg, til i stedet for at bygge en jernbane mellem Silkeborg og Århus direkte, som jo altså vil give en meget stor forøgelse af det antal passagerer, vi har, der pendler mellem Herning, Silkeborg og Århus – nu er jeg ikke sik-