

vidt jeg har forstået, at det var den konservative justitsminister, der var den mest fornuftige, idet hun efter at have sat sig ind i tingene også havde modet til at sige, at det ikke er smart at sætte hastigheden så højt op. Hun synes sikkert også, at det i det hele taget slet ikke er smart, men man kan jo ikke løbe fra valgløfterne. Derfor syntes vi ikke, der var grund til at gå i flæsket på lige præcis den konservative ordfører med hensyn til det her.

Men siden hr. Helge Adam Møller nu inviterer, kunne jeg godt tænke mig at stille et enkelt spørgsmål. Det er egentlig uhyre enkelt at besvare, for vi kan altid diskutere, hvad der vil ske, når vi nu sætter farten op. Det kan vi bruge mange timer på, og hr. Helge Adam Møller kan mene én ting, vi andre kan mene noget andet. Men hvis det nu rent faktisk viser sig helt undtagelsesvist, at oppositionen har ret og antallet af dræbte på motorvejene stiger markant, efter at hastigheden er steget, vil hr. Helge Adam Møller så være parat til i en given situation at tage konsekvensen og nedsætte farten igen?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til hr. Keld Albrechtsen: Jo, jeg tror, at hr. Keld Albrechtsen kender mig så godt, at han ved, at jeg godt vil kunne give et klart svar, altså enten ja eller nej og så begrunde det. Jeg mener, at spørgsmålet er stillet på en sådan måde, og præmisserne for spørgsmålet er så forkerte, at jeg ikke har mulighed for hverken at svare ja eller nej, og derfor lader jeg være med at svare. Det er årsagen. Det har ikke noget med intelligens at gøre, hverken hos spørgeren eller modtageren.

Til fru Margrete Auken: Sverige er anderledes, ja, det er korrekt. Et af de områder, Sverige er anderledes på, er netop, at de har langt mere differentierede hastighedsgrænser. Der virker det nemlig de fleste steder, når man kører som bilist, som om myndighederne har tænkt sig om, og man har indimellem sænket hastighedsgrænsen både på motorvej og på landevej og andre steder, fordi her er en særlig risiko, og andre steder, hvor der ikke er nogen risiko, har man sat hastigheden op til 100 km/t. eller sågar 110 km/t. på almindelige landeveje, for her er der ingen risiko. Det betyder, at bilisterne, når de kører derovre, føler, at her er nogle, der har tænkt over det, og så overholder de det, fordi de synes, det er fornuftigt.

I Danmark har vi i mange år valgt det modsatte, at vi sætter nogle ret rigide og faste hastig-

hedsgrænser, uanset om de er fornuftige eller ej, og derfor tænker folk, at de nok ikke er særlig fornuftige, og så tager man loven i sin egen hånd, og så kører man, og så sker uheldene. Så vi kunne lære noget af svenskerne.

Lad mig så sige til hr. Martin Lidegaards spørgsmål: Hvad vil der ske? Det er der selvfølgelig ingen, der ved, det erkender jeg blankt. Men lad mig lige nævne, at i 1994 blev der dræbt 30 på de danske motorveje, i 1995 31, i 1997 32, i 1999 41, i år 2000 29. Det er altså færre i år 2000 end i midten af 1990'erne, selv om gennemsnitshastigheden var øget med 6 km/t., og selv om der var bygget 200 km ekstra motorvej. Det viser, hvor forskelligt det er.

Lad mig så gå til det sidste, og det kan fru Margrete Auken bekræfte. Vi spurgte i sin tid i den første færdselssikkerhedskommission: Hvad skulle hastigheden sættes til på landeveje, hvis landeveje skulle være lige så sikre at køre på som motorveje? Svaret var 55 km/t. Jeg har aldrig set nogen partier foreslå, at vores landevejshastighed blev 55 km/t., så det er jo hyklereri kun at beskæftige sig med motorveje. Motorveje er ekstremt sikre selv ved 120 km/t. eller 130 km/t. Mange gange mere sikre.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg takker for den lange udredning fra hr. Helge Adam Møller.

Mit spørgsmål var sådan set meget mere enkelt. Mit spørgsmål gik ikke på, hvor stor sandsynlighed der er for det ene og det andet. Mit spørgsmål gik ganske enkelt ud på: Hvis det helt undtagelsesvis skulle vise sig, at hr. Helge Adam Møller tager fejl, og at antallet af dræbte, når vi får en højere hastighed på motorvejene, stiger markant, ville hr. Helge Adam Møller så også være parat til at tage konsekvensen i en given situation og nedsætte hastigheden igen?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er jo igen et spørgsmål, hvor præmisserne overhovedet ikke er med. Ville det også betyde, at man, hvis antallet af dræbte faldt med fem året efter, at man havde sat det op til 120 km/t., så skulle sætte farten op til 140 km/t.?

Jeg må gøre opmærksom på, at statistik viser udsving, og det gælder specielt, når det drejer sig om motorveje, hvor der sker så ekstremt få uheld i forhold til det samlede antal af dræbte og kvæstede i den danske trafik. Som jeg selv