

Under valgkampen var SF og jeg ude at sige, at en borgerlig regering ville koste menneskeliv. Skræmmekampagne blev det straks udråbt til af Venstre, der dengang sagde: Skræmmekampagne!

Jeg havde tal i hovedet for den indsats, som vi på det tidspunkt stod klar til at lave – vi var ikke tilfredse med de tal, vi havde, vi var meget utilfredse med 2000-tallene – men den indsats ville blive skrottet. Det, jeg ikke havde forudset, var, at indsatsen ville blive skrottet så dramatisk, at man ville holde fast ved det der cirkusforslag om 130 km/t. på motorvejene, og at man dertil skar trafik- og miljøpuljerne i Vejdirektoratet væk; at man ødelagde Vejdirektoratets færdselssikkerhedsarbejde; at man flyttede færdselssikkerheden over i Justitsministeriet, hvilket var en elendig idé, for vi havde faktisk kompetencer indarbejdet i Trafikministeriet på det tidspunkt. Dertil kom, at man også skar forskningen sønder og sammen. Det er faktisk en meget, meget fortvivlende situation, vi står i.

Kl. 15.55

Når jeg siger det der med, at det koster, så skal vi huske, at hver eneste gang vi har en ulykke med personskade, så koster det ikke bare den person, men det koster personens familie, det koster personens omgangskreds. Der er så mange kvæstede ved hver eneste af de her ulykker, at det burde gøre indtryk.

Jeg synes, det var ganske kynisk før, da vi hørte Dansk Folkepartis ordfører, der sagde: Jamen vi kan først få fat i de unge, når der sker nogle ulykker. Trafikken er en meget dårlig pædagog, medmindre man altså har den holdning til det, at der skal være dødsstraf for at køre vanvittigt, for vi vil ikke gøre noget for at fange dem, før de sidder i suppedasen. Man lærer det ikke, før det er definitivt for sent. Det er frygteligt, og det er derfor, det er vores opgave forebyggende at sørge for, at det her ikke sker. Til det forebyggende arbejde hører selvfølgelig den færdselssikkerhedskontrol, som jeg er tilfreds med at ministeren vil have ind.

Men jeg vil egentlig godt have ministeren til at svare på, hvorfor hun bliver ved med at fastholde, at det kun er ved de farlige steder, der skal køres lovligt. Hvorfor vil man ikke også gøre noget ved resten af stederne? Det er jo grunden til, at vi får så mange ulykker, for en masse mennesker på resten af vejnettet betragter hastighedsgrænserne som i det højeste vejledende og i hvert fald ikke som nogle, der skal respekteres. Når man oven i købet fra justitsmini-

sterens side lægger ud på nettet, hvor det er meningen, der skal respekteres hastighedsgrænser, så synes jeg, vi står i en meget vanskelig situation.

Jeg vil egentlig godt stille et spørgsmål til ministeren. Jeg har i går prøvet også i Færdselssikkerhedskommissionen at få opklaret, hvordan vi får fat i fartforbryderne på motorvejene, uden at vi bringer andre menneskers liv og helbred i fare. Det ville vi jo gøre, hvis man skulle bruge den almindelig politikontrol, simpelt hen fordi det er for farligt at standse folk på motorveje. I dag kan det kun lade sig gøre ved at sætte foto-fartkontrollen ind der, hvor der er vejarbejde, men det bør være noget, man gør som i USA, og som man kan i en masse andre lande.

Lad mig så lige sige til allersidst: Hvad er det, hver eneste ulykke koster? Hver eneste ulykke med personskade koster op imod 2 mio. kr. Så hvis den her regering var optaget af økonomi og ikke kun tænkte i skattestop, men tænkte i, hvordan vi kan spare en masse penge – penge må da i hvert fald interessere i den her sammenhæng – så er det altså en god idé at øge indsatsen og bevillingerne til et færdselssikkerhedsarbejde i stedet for som nu at skære det ned.

Jeg er egentlig spændt på at høre ministerens svar, når hun vil gøre rede for, hvad der egentlig er af penge til det. For det har vi jo siddet og ventet på i debatten indtil nu.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Når man hørte fru Margrete Aukens indlæg, i hvert fald i starten, kunne det lyde, som om den konservative folketingsgruppe var imod trafik-sikkerhedshandlingsplanen. Nu gør jeg opmærksom på, at det sagde jeg ikke et ord om, tværtimod sagde jeg det modsatte.

Jeg lagde også mærke til, at den konservative justitsminister i starten af sin tale sagde, at justitsministeren kunne tilslutte sig Færdselssikkerhedskommissionens vision for det danske trafik-sikkerhedsarbejde.

Jeg har jo selv været med til at skrive denne her. Jeg har selv, som fru Margrete Auken nævnte, skrevet forordet, og jeg var også med i den forrige plan.

Men vi vil også godt være realister. Samtidig med at vi har et mål, som siger, at vi reducerer med yderligere 40 pct., hvor vi i den tidligere periode også reducerede med næsten 40 pct., så erkender vi også, at intet lands trafik desværre kan afvikles, uden at der indimellem sker uheld.