

Det kan den ikke, medmindre vi går tilbage til år 1910, hvor der gik en lille mand med et rødt flag foran hvert automobil.

Så det er et eller andet sted mellem, at trafikken skal afvikles, hvad enten det er tog eller lastbiler, og så skal vi gøre det så sikkert som muligt. Og jeg vil altså godt fremhæve, at når vi når målet her om 10 eller 12 år, er vi nede på under en fjerdedel af det antal dræbte og kvæstede, der var i 1971.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Når jeg hører hr. Helge Adam Møller nu, har jeg svært ved at tro på, at han tager planen alvorligt. Han bliver ved med at bruge 1971-argumentet.

Da vi havde det drastiske fald i tallet fra 1971 – det ved hr. Helge Adam Møller også godt – så skyldtes det, at man indførte fartgrænserne i forbindelse med energikrisen. Man indførte fartgrænser, og hvad skete der? Sjangg, så faldt tallet på ulykker dramatisk; der fik vi den første voldsomme virkning af det. Og så gik man med hiv og sving i gang med noget færdselssikkerhedsarbejde. Alt det burde hr. Helge Adam Møller kunne.

Han ved også godt, at jeg ikke har stået og talt om, at vi skulle lave en trafik, hvor der ikke kan ske ulykker overhovedet. Det ved hr. Helge Adam Møller udmærket godt. Det er jo vås.

Men det, som hr. Helge Adam Møller burde respektere, er sine egne tal fra planen. Det var f.eks. at holde det op imod Sverige og England og sige, at det mål, det tal, man har dér, som er helt fremme ved vores måltal, har de jo allerede i dag. Altså det er samme ulykkestal pr. indbygger, som vi sigter på om 12 år.

Kl. 16.00

Det står så fremragende i de plancher, det står også i selve handlingsplanen, men det stod så fremragende i de plancher, som hr. Helge Adam Møller lagde frem på overheaden, da han præsenterede Færdselssikkerhedskommissionens handlingsplan med hensyn til, hvordan vi kunne gøre det. Der stod: Hvis vi bare vil holde de gældende regler for sele, for spritkørsel og for hastigheder, er vi allerede fremme ved målet.

Så er det, at jeg ikke kan høre, at hr. Helge Adam Møller vil sige til sin regering: Sørg nu for, at der kommer de penge. Sørg for, at der kommer den kontrol. Sørg for, at det her sker. Det står alt sammen i planen, der står, hvordan man gør. Der skal nogle penge til, men vi får dem masser, masser af gange igen. Ikke bare får

vi det igen som sparet menneskelig lidelse, vi får det også igen som økonomi.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jo, men hvis det bare var så let, at en regering, uanset om det er den ene eller den anden, kunne få 5,2 millioner danskere til at danse efter sin pi-be, så var der ingen problemer.

Det er helt rigtigt, at hvis ingen kørte spritkørsel, hvis alle spændte sikkerhedsselen og alle holdt hastigheden på landeveje, i byer, så vil jeg godt føje til, som jeg altid sagde dengang, at så kunne vi sætte hastigheden op til 130 km/t. på motorvej og stadig væk få 40 pct. færre dræbte. Det var, hvad vi kunne.

Men det er der jo ingen regering der kan bestemme. Lad mig bare minde om, at der i dette land omkommer ca. 10.000 hvert år på grund af rygning – ca. 10.000; det er altså 20 gange mere. Det ved alle folketingsmedlemmer også. Alligevel er der selv her en tredjedel af Folketingets medlemmer, der ryger, på trods af at man ved, at det er 20 gange farligere end at færdes i trafikken.

Det er jo ikke noget, man kan få pålagt. Vi kan agitere for det. Men i sidste instans er det de enkelte mennesker, der indimellem opfører sig mere eller mindre tåbeligt, og det er svært at lovgive imod.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Vi forhenværende rygere ved, at rygning er narkomani. Jeg går ikke ud fra, at hastighedsforbrydelser er narkomani. Så vil jeg dertil lægge, at hvis vi også tager leveår, vil vi se, at det er meget sjældent, tobak slår unge mennesker ihjel. Det er et andet sted, det sker.

Dernæst vil jeg lige sige om den der tobakskampagne – nu er det ikke det, vi skal diskutere i dag, men jeg har alligevel lagt mærke til, at det er et af de steder, regeringen også har skåret, altså på det forebyggende arbejde dér. Men lad det nu være.

Jeg vil godt tilbage igen og sige, at bare denne regering ville gå så seriøst ind i det, som vi var ved at lægge op til, for det kneb også med den gamle regering, det synes jeg ikke vi skal lægge skjul på; der var vi faktisk i gang med nogle initiativer, der skulle sættes igennem, vi havde nogle diskussioner om puljerne, men der var nogle finanstekniske ting, som kom til at genere