

Men kan det så ikke bekymre ministeren, at B.T. kan dokumentere, at to ud af tre politikere må erkende, at de kører for hurtigt? Halvdelen af dem har endda fået en fartbøde. Er ministeren så ikke enig i, at hvis det er holdningerne, det alene skal komme an på, så står det sådan set skralt til, og så skulle ministeren nok begynde med at skælde Folketinget ud, i hvert fald den halvdel af Folketingets medlemmer, der ikke overholder fartbestemmelserne?

Jeg vil så spørge ministeren: Den pensionist, der bliver kørt ned, og som ikke kører bil, kan vel ikke være indbefattet i den del af befolkningen, som fik et møgfeld af ministeren, og der skal vel gøres en indsats for, at den pågældende pensionist ikke bliver kørt ned, uanset holdninger eller ej?

Kl. 16.35

Jeg synes ikke rigtig, ministeren ramte plet med den tale, i hvert fald hvis ministeren mener, holdninger er det allervigtigste, for så burde ministeren vel gå foran og understrege, at så skal vi ikke køre for hurtigt i trafikken.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Først til hr. Jacob Buksti: Der har ikke været afsat midler til en selekcampagne for 2003, før de penge blev afsat nu. Det bliver jeg nødt til at sige; så står det fuldstændig klart. Det er nye penge, der er fundet, uanset hvilken opfattelse hr. Jacob Buksti måtte have.

Regeringens politik er jo for øvrigt, at vi ikke skal have den her automatik med, at der er visse ting, der bare kører under alle omstændigheder. Hvert år må hver sag tages op til fornyet overvejelse, og så må man vurdere, hvad der er fornuftigst at bruge pengene på af gode kampagner og gode ideer fra de aktører, der er på banen.

Jeg må også sige til hr. Jacob Buksti – det nåde jeg ikke i min første besvarelse, men nu kom det op igen – om det her med, at det er lige meget, om folk overholder reglerne: Det er bestemt ikke lige meget, om folk overholder reglerne. At den automatiske hastighedskontrol er kommet ud på internettet, tror jeg har en ekstrem stor færdselssikkerhedsmæssig effekt.

Men det er jo ikke sådan, at vi ikke har et færdselspoliti, der færdes overalt på vores vejnet. Det er jo ikke sådan, at folk kan føle sig sikre på ikke at blive snuppet, alene fordi man ved, man kører i et område, hvor der ikke er automatisk hastighedskontrol. Der er der naturligvis

også færdselspoliti, der færdes, og naturligvis skal man overholde færdselsloven.

Til hr. Martin Lidegaard må jeg sige, at jeg allerede har svaret på de overordnede betragtninger om, hvad der skete med råd, nævn og puljer i starten af 2002, så der er ingen grund til at gennemgå det, og der er ingen grund til forvirring om det. Hr. Martin Lidegaard kan gå tilbage og se alt, hvad der er foregået i forbindelse med finansloven, hvis hr. Martin Lidegaard er forvirret over det.

Med hensyn til signalet om motorvejsforslaget mener jeg, der blev sendt et godt og et stærkt signal med L 2. Der er nemlig to hovedsynspunkter. For det første: Hastigheden kan kun sættes op de steder, hvor det er færdselssikkerhedsmæssigt forsvarligt, altså hvor vejene er bygget til den hastighed, som vi fastsætter. Det andet er, at vi i forbindelse med L 2 gennemfører en stribe initiativer, som har til hensigt at forbedre færdselssikkerheden. Det er alt lige fra blink ved vognbaneskit og en målrettet kontrol af bilisterne på motorvejene til det, man en gang imellem må sige, folk i hvert fald altid kan forstå, nemlig når de rammes enten på pengepunger eller på deres kørekort.

Det bliver jo sådan, hvis L 2 bliver vedtaget, at folk, der overtræder hastighederne markant på motorvejene, hurtigere mister deres kørekort end dem, der kører for hurtigt på landevejene. Vi sætter jo grænsen ned for, hvor hurtigt der sker en frakendelse af kørekortet i forbindelse med motorvejsforslaget. Derudover har jeg valgt som et nyt initiativ at indføre et højhastighedstillæg, så alle, der kører over 140 km/t. de steder, hvor man må køre 130, får et ekstra økonomisk smæk oveni.

Så signalet er overhovedet ikke til at misforstå for befolkningen: Vi vil ikke tolerere, at man kører for stærkt.

Til hr. Keld Albrechtsen, som er optaget af, om færdselsloven også gælder herinde i Folketinget. Færdselsloven gælder for alle. Jeg synes da bestemt heller ikke, det er kønt, at der er så stor en del af Folketinget, der har overtrådt færdselsloven og har modtaget en bøde for at køre for hurtigt. Jeg har ikke selv nogen sinde modtaget en bøde for at køre for hurtigt, men jeg synes ikke, det er godt, at der er så mange medlemmer af Folketinget, der har været så uagtpågivende. Jeg skal ikke være skinhellig selv og sige, at jeg aldrig tror, at nålen har bevæget sig på den forkerte side af speedometeret, men selvfølgelig skal man starte med sig selv og