

En fødevarevirksomhed, der snyder tre gange med momsregnskabet, skal selvfølgelig straffes for det. Men det, at man får en ekstra straf i form af fradømmelse af sin næringsmulighed, måske med tvangssalg af virksomheden til følge, mens murermester Jensen, hvis han gør det samme, kun får den almindelige straf, er det en af de problematikker, man også har øje for i SF?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne takke fødevareministeren for hendes servicemeddelelse. Jeg synes, det var væsentligt at bemærke, at fødevareministeren sagde, at der skete ikke nogen eksplosion i antallet af overtrædelser målt på antallet af sanktioner.

Til det er der to ting at sige. For det første er vores målsætning ikke at bevare det niveau for fødevarsikkerhed og for snyd med moms og told og skat, som findes i dag og har været til stede i længere tid. Vores mål er at nedbringe det væsentligt. Det er det, jeg siger, at det har vi ikke set er sket, og jeg synes, det er ganske alvorlige ting, der sker, hvis man i en fødevarevirksomhed systematisk bryder reglerne for fødevarers sikkerhed.

Der kan være tale om ganske mange mennesker, der bliver ganske alvorligt syge. For nylig er det jo kommet frem, at antallet af alvorlige skader, helbredsskader, og ligefrem dødsfald som følge af bakterieinfektioner med salmonella er alvorligere, end man tidligere har vidst. At der simpelt hen er flere dødsfald målt på det lidt længere sigt, end man tidligere har regnet med.

Derfor er det ikke det rene pjat, det her. Så vi vil gerne se en dokumentation for, at antallet kan falde eller er faldet for ikke at støtte det her. Dertil er jo også at sige, men det er en længere – vil fødevareministeren sikkert mene – lidt polemisk diskussion, at antallet af lovovertrædelser jo også har en lille smule med kontrolniveauet at gøre. Og jeg føler mig ikke sikker på, at kontrollen er ligeså effektiv, som den har været, efter de voldsomme nedskæringer, der er sket i ministeriet.

Så er der spørgsmålet om retssikkerhed, som hr. Henrik Vestergaard stiller til mig. Jamen vi har tidligere mellem Venstre og SF haft en ganske konstruktiv debat, synes jeg, omkring retssikkerhed f.eks. i forbindelse med smileyordningen og offentliggørelse og sådan nogle ting, og de problemer hr. Henrik Vestergaard peger på, er bestemt relevante, og derfor er det nogle af dem, vi må forholde os til.

Man skal bare lægge mærke til, at hvis vi vil noget her, også retssikkerhed for dem, der overholder reglerne, så kan det jo blive nødvendigt at etablere nogle sanktioner, der faktisk er effektive. Så det bliver en afbalancering, og det taler vi da meget gerne med Venstre om også, hvis Venstre eventuelt så også vil overveje, hvordan antallet af overtrædelser nedbringes.

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Der er i forslaget lagt op til, at man som nystartet erhvervsdrivende skulle kunne læse og forstå lovgivningen til punkt og prikke. Ser SF og hr. Jørn Jespersen det ikke som et stort problem, at der skal så høje danskundskaber til? Jeg mener, at det jo specielt for udlændinge kan være utrolig svært at leve op til.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jeg skal blot bekræfte over for hr. Jørn Jespersen, at vi er enige i, at snyd ikke skal kunne betale sig. Det skal der til enhver tid gøres noget ved. Det har SF været med til i L 66, som er trådt i kraft her den 1. januar, om at komme snyd med afgiftspligtige varer til livs.

Jeg ved ikke, om hr. Jørn Jespersen kan forklare lidt om, hvad der har været SF's hensigt med at bakke op om L 66, og om hr. Jørn Jespersen ikke også mener, at en lov, der er trådt i kraft den 1. januar 2003, er det måske ikke helt rimeligt at bedømme effekten af den 25. februar 2003.

Som jeg sagde før, er en god dialog altid godt, og vi har skam også masser af spørgsmål, som vi vil stille under udvalgsbehandlingen.

Jeg hørte hr. Jørn Jespersen på en sådan måde, at hvis det nu viste sig, at de ting, vi havde sat i gang, begyndte at have en effekt og man løbende kunne se det, ville man overveje, om det var lige her og nu, man skulle komme med næste udspil.

Men vi er enige i, at snyd ikke skal kunne betale sig.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Nu er jeg jo også erhvervsordfører, og jeg har talt med flere fra SF, bl.a. hr. Kamal Qureshi, og jeg kan forstå, at man i SF er meget optaget af iværksættere og ikke mindst det, man vist godt må kalde etniske iværksættere. Det er vi også meget optaget af i Det Konservative Folkeparti.