

der er betydelige problemer, også selv om der lidt forskel på niveauerne i det.

Derudover har vi jo tidligere ageret ud fra en forestilling om, at der var store problemer, og jeg må sige i forlængelse af det, hr. Jørn Jespersen sagde, at det med at kontrollen ikke har fanget så mange, efter at man har skåret kontrollen ned, i sig selv ikke beroliger mig. Det må jeg sige. Så jeg vil sige, at jeg nok tror, vi bliver nødt til at forholde os til, at vi har nogle seriøse problemer her.

Det andet spørgsmål, der så melder sig, er: Er dette forslag eller B 77 den rette løsning på de problemer? Der må vi sige, at der er vi betydelig mere i tvivl i Det Radikale Venstre, og som forslagene ligger nu, kan vi ikke stemme for dem.

Men vi vil på den anden side utrolig gerne have, at vi i stedet for nu at gå i skyttegravene måske benytter anledningen her til i fællesskab, en bred kreds af partier, at invitere alle de brancheorganisationer, der nu har bombarderet os med breve og henvendelser osv., til en diskussion af, hvordan vi kan gå ind og løse de her problemer.

Nogle af de spørgsmål, vi i hvert fald godt kunne tænke os at stille folk ved en sådan høring – eller hvordan vi nu skulle arrangere det – er f.eks.: Et af de vigtigste argumenter for at indføre »kørekort« er, at vi så senere har en mulighed for at fratage folk »kørekortet«, men kunne man i stedet for forestille sig noget langt mindre bureaukratisk, at man simpelt hen indfører en karantæne på 5 år, hvis folk på grov vis overtræder lovgivningen f.eks. tre gange, idet man selvfølgelig så skulle finde ud af, hvad en grov overtrædelse er?

Det gælder jo om at løse de her problemer med så lidt bureaukrati som overhovedet muligt af alle de mange gode grunde, der er nævnt, og der er ingen grund til at sætte noget på spil, hverken med hensyn til integration eller iværksætterlyst eller noget andet. Det er en af de ting, vi godt kunne tænke os at undersøge.

Nogle brancheorganisationer har sagt, at eftersom vi har en alkoholbevilling, kan den faktisk løse den funktion, hvis vi benytter den mere effektivt. Er det rigtigt eller forkert?

Hvis man indfører sanktionsmulighed for overtrædelse af skattelovgivningen, er det så rimeligt, at det kun rammer fødevarerbranchen, eller bør det ramme hele branchen, og hvordan differentierer vi dér?

I hvor høj grad kunne vi klare problemerne med hygiejne hos mindre aktører i fødevarer-

branchen, hvis vi havde en mere effektiv fødevarerkontrol og rådgivning end den, der er tilfældet efter besparelserne?

De der obligatoriske kurser, som alle skal have, kunne vi ikke gøre deltagelse frivillig, men til gengæld idømme de folk, der så, kan man sige, overtræder lovgivningen groft, kurser?

Vi har altså en lang række tvivlsspørgsmål om, hvorvidt intentionerne, som vi er enige i, i dette forslag kunne gøres bedre, mindre bureaukratiske, men med samme effekt. Det ønsker vi en bred dialog om og håber, at udvalgsarbejdet kan give anledning til det.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Hr. Martin Lidegaard udstiller tydeligt her, hvilken stor uenighed der er, også blandt forslagsstillerne og også i branchen, om, hvad et fødevarer»kørekort« egentlig er, og hvad det skal indeholde, og hvilke problematikker der kan være.

Hr. Martin Lidegaard er optaget af enighed, det er jeg sådan set også, det er jo det, vi er her for. Men derfor synes jeg nu ikke, det nødvendigvis altid gør noget, at vi også i Folketinget får udstillet, at der kan være uenighed f.eks. om, hvor godt man vil gøre det for iværksættere, f.eks. om, hvordan man vil sikre integrationen i det her land.

Kl. 18.55

Jeg skal spørge hr. Martin Lidegaard, om han er enig i, at der er kommet væsentlige nye værktøjer de sidste 2-3 år, altså siden vi behandlede det her forslag sidst, f.eks. smileyordningen, hygiejnekursus, L 66 om afgiftspligtige varer, som jo tager hånd om nogle af de problemer, som vi alle sammen er enige om at vi ikke vil finde os i.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg kan heldigvis bekræfte, at den tidligere regering ikke sov i timen, men indførte en lang række ordninger med henblik på at løse netop de problemer, vi har set her.

Jeg synes også, det er rimeligt på et tidspunkt at foretage en evaluering af de forskellige ordninger og se, hvor godt de virker, før man tager meget drastiske skridt – det vil jeg gerne sige helt ærligt – som både kan have indvirkning på iværksætterlysten, kan forøge bureaukratiet osv. Men jeg synes, at hvis vi skal prøve at finde et fælles fodslag her, må det jo tage udgangspunkt i, at der er nogle problemer.