

krav til Saddam Hussein og står sammen om at sikre, at de krav bliver opfyldt.

Så siger hr. Keld Albrechtsen, at disse historiske paralleller fra den kolde krig på ingen måde duer, fordi han var imod både Sovjetunionen og Ronald Reagan. Så hr. Keld Albrechtsen stod ingen steder. Jeg tror, man må sige, hr. Keld Albrechtsen stod med benene i den blå luft. Og det var i hvert fald ikke hr. Keld Albrechtsens indsats, der sikrede Murens fald og Sovjetunionens og kommunismens opløsning. Nej, det var, at de frie vestlige lande stod sammen og satte Sovjet stolen for døren, og til sidst brød systemet sammen. Det er den fasthed, man må have, når man står over for tyranner.

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal takke statsministeren for svaret, som jeg mener var et klart tilbagetog. Jeg forstår, at det kan være svært for statsministeren at sige, og det er så også i orden.

Så er jeg også glad for, at det lykkedes statsministeren at få trøstet hr. Søren Krarup, der var blevet så rørt over det, jeg sagde. Det er jo altid rart at have en statsminister, der også på den måde kan komme vennerne til hjælp.

Inden al fornuft forsvinder og det hele ender ud i et sort-hvidt billede, som jo altid er krigens billede, hvor der er gæt på, hvad det her vil koste af menneskeliv, hvor FN siger en halv million dræbte – jeg antager, at statsministeren er bekendt med FN's rapport – og hvor det amerikanske udenrigsministerium i går sagde 2 millioner flygtninge; jeg gentager: 2 millioner flygtninge, der er mit spørgsmål så nu: Hvorfor er det så, at våbeninspektionen ikke må få lov til at afslutte det arbejde, der skrider frem, og som vil være måden til at afvende krigen i en periode, hvor Saddam jo ikke er en aktuel trussel hverken mod USA eller Europa?

Det forstår jeg simpelt hen ikke. Og jeg tror, at grunden til, at 80 pct. af befolkningen vender sig imod en krig, er, at det har de endnu ikke hørt et fornuftigt svar på.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu hævder statsministeren uden at reflektere på det, at det ikke var den politik, jeg deltog i, som førte til Murens fald.

Så vil jeg godt spørge statsministeren: Hvis vi ikke havde haft fredsbevægelserne, hvis vi ikke havde haft den bevægelse, der gik gennem hele Europa, og som også rejste sig med Solidarnosc i Polen osv., hvis vi ikke havde haft den, så havde

vi heller ikke haft Gorbatsjov, og så var Muren heller ikke faldet. Sådan ser historien ud inde i mit hoved.

Det kunne jo også være, at det, hvis vi griber det fornuftigt an, støtter den franske linje i Irak-spørgsmålet, bliver muligt tilsvarende at bringe Saddam Hussein til fald, fordi de, der i øjeblikket er medløbere i hans regime, indser, at den vej kun fører til deres eget endeligt. Det kunne godt tænkes, at der kom en Gorbatsjov i Irak, hvis vi griber det hele fornuftigt an og giver freden en chance.

Kl. 13.50

Så jeg er glad for, at statsministeren bragte det historiske tema og de historiske paralleller ind i det. Det synes jeg giver en god debat, og den synes jeg vi skal videreføre.

Første næstformand (Svend Auken):

Inden statsministeren svarer, er det hr. Jens Rohde.

Jens Rohde (V):

Nu nævnte hr. Villy Søvndal tallene en halv million dræbte og 2 millioner flygtninge. Kunne statsministeren forestille sig, at det tal ville blive langt overgået med en Saddam Hussein ved magten i måske 10, 15, 20 år mere i Irak?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det sidste er jo svært at sætte konkrete tal på, men det sætter i hvert fald fingeren på en væsentlig problemstilling, nemlig at det jo ikke er sådan, at man bare sikrer freden ved at lade fem og syv være lige og fortsat lade en tyran som Saddam Hussein husere uhæmmet. Han har før vist, at han både har evner og vilje til at bruge farlige våben såvel mod udenlandske fjender som mod sit eget folk. Han kan gøre det igen. Det er jo den risiko, der hele tiden er.

Så siger hr. Villy Søvndal, at man må stille det spørgsmål: Hvorfor kan våbeninspektionen ikke få lov til at afslutte sit arbejde? Jo, netop. Det er jo det, våbeninspektionen skal have mulighed for, og der siger Hans Blix, at hvis blot Saddam Hussein vil rette sig efter det, FN siger, behøver han kun kort tid til at færdiggøre sit arbejde. Så det er jo meget enkelt. Og det er derfor, EU-landene i enighed har sagt: Nu må Irak samarbejde øjeblikkeligt og fuldstændigt.

Så endelig til hr. Keld Albrechtsen: Jeg kan kun sige, at når man kigger tilbage på, hvad der skete under den kolde krig, så er den historiske realitet jo den, at de østeuropæiske systemkriti-