

kere rystede på hovedet af de naive kræfter i de vesteuropæiske lande, som hoppede på den sovjetiske propaganda. Det er jo sandheden om det. Det var den fasthed, som NATO-alliancen udviste, som sikrede, at sovjetsystemet faldt sammen, Muren faldt, og nye demokratier kunne blomstre op i Østeuropa. Det var bestemt ikke hr. Keld Albrechtsens indsats, som tværtimod gik ud på at deltage i et flertal, der tvang den daværende danske regering til at forsøge at bryde den enighed. Men heldigvis stod de andre lande fast, og derved sikrede vi, at demokratiet på ny kunne vinde fodfæste i Østeuropa.

Villy Søvndal (SF):

Jeg var sådan set glad for hr. Jens Rohdes spørgsmål, fordi der i hr. Jens Rohdes spørgsmål lå den anerkendelse af tallene, at det vi spiller om, er en halv million dræbte efter FN's rapport, og der ligger tal fra USA's administration fra i går, fra udenrigsministeriet, State Department, der siger 2 millioner flygtninge. Så tak for det.

Så synes jeg bare, det er uhørt kynisk, jamen det er uhørt kynisk at ville indlede en krig på et tidspunkt, hvor vi spiller med de her menneskelige omkostninger, vel vidende, at Irak efter alle udsagn ikke udgør den aktuelle trussel, der gør, at man ikke skulle lade våbeninspektørerne få lov til at afslutte deres arbejde.

Alternativet er jo ikke, som statsministeren bliver ved med at gentage, ingenting at gøre. Det er ikke alternativet, vil jeg gerne sige til statsministeren. Det er ikke det fransk-tyske alternativ. De elsker formentlig heller ikke Saddam Hussein; det er jo ikke derfor, de gør det her.

Det er ikke grunden til, at et flertal af befolkningen vender sig imod det. Det er, fordi man er dybt bekymret over den nye amerikanske administrations ekstremt konfrontatoriske linje ikke kun i det her spørgsmål, men også i andre internationale spørgsmål.

Det ved statsministeren jo godt, men har svært ved at sige det, fordi han har lagt sig så tæt i kølvandet på den amerikanske præsident.

Jens Rohde (V):

Nu er det ikke, fordi det skal munde ud i en debat mellem hr. Villy Søvndal og mig. Jeg vil bare sige, at jeg ikke har anerkendt noget som helst. Jeg refererede til nogle tal, som hr. Villy Søvndal stod her i Folketingssalen og nævnte. Og så var det, jeg stillede den tese op, eller spurgte stats-

ministeren, om han kunne forestille sig, at hvis de tal f.eks. skulle holde stik og skulle blive resultatet af magtanvendelse over for Irak, om man så kunne forestille sig, at disse tal ville blive langt overgået, hvis man lod Saddam Hussein sidde ved magten i 10, 15, 20 år mere.

Vi taler om en mand, som har formået fuldstændig at støvsuge en landsby på 12.000 indbyggere, efter at der var nogen, der havde været inde og slå en af hans dobbeltgængere ihjel. Man kan ikke se, at den landsby nogen sinde har eksisteret. Alt er støvsuget. Det er som en »cleaner« fra en amerikansk gangsterfilm.

Kl. 13.55

Derfor stillede jeg bare spørgsmålet, om man kunne forestille sig, at disse tal kunne blive meget værre, hvis man lod Saddam Hussein regere, som han gør i dag, i de næste 10-20 år. Andet lå der ikke i det.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal lige minde om, at det er spørgsmål til ministrene.

Nu får statsministeren lejlighed til at svare på de spørgsmål, der er stillet til ham.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Med al respekt for formanden vil jeg sige, at det jo er en dejlig principiel og livlig debat.

Jeg vil blot understrege, at jeg ikke har taget stilling til alle disse tal, men jeg holder hele tiden fast i, at det jo gælder om at undgå at komme i den ulykkelige situation, at vi får krig, at vi får dræbte, at vi får flygtninge. Bestræbelsen må gå på at undgå det, og så er spørgsmålet bare: Hvordan undgår man det bedst? Og der er jo en meget enkel, ja, meget simpel løsning på det her, nemlig at Saddam Hussein retter sig efter FN's krav. Hvis Saddam Hussein gør det, så finder det her en fredelig løsning, så undgår vi krigen, så undgår vi de dræbte, så undgår vi flygtninge. Og hvis han retter sig efter det, FN siger, så kan vi ophæve sanktionerne over for Irak og give det irakiske folk bedre levevilkår.

Det er ufatteligt for mig, at hr. Villy Søvndal og hans ligesindede ikke kan forstå, at det er det, der er det centrale omdrejningspunkt, og der må man stå fast over for Saddam Hussein for at tvinge ham til at rette sig efter FN's resolution. Og gør han bare det, så siger våbeninspektørerne, at så behøver man kun kort tid, så er den sag slut.