

Skal vi have suverænitet over Danmark, eller skal vi have indflydelse på det, andre lande gør?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Det sidste kunne jo føre til en lang filosofisk diskussion.

Min holdning er den, at et lille land oftest vinder indflydelse ved at lægge sin suverænitet på visse områder sammen med andre, for i en verden som den, vi lever i, hvor vi er så afhængige af hinanden, og hvor mange problemer, mange opgaver, er grænseoverskridende, skal de også løses på tværs af landegrænserne.

Der har små lande altså en stærk interesse i at være med i en organisation, hvor der er et fælles regelsæt, der binder de store, der forpligter de store til at følge fælles beslutninger. Derfor er det faktisk sådan, at små lande vinder suverænitet ved at lægge kræfterne sammen med andre, mens de store lande afgiver suverænitet, så at sige, ved at lade sig binde af fælles regler.

Men det er jo en lang filosofisk diskussion, og på det punkt ved hr. Søren Krarup, at vore veje ikke følger hinanden.

Jeg skal blot sige til hr. Peter Skaarup, at jeg fastholder, at det ville være en bedre situation for Danmark at være med til at beslutte de fælles regler frem for nu at være sat uden for og ikke kunne være med til at beslutte dem, og så bare skulle se de andre beslutte dem. Det er jo sådan, at hvis vi sagde ja til et direktiv fra dansk side, var det jo, fordi direktivet var i orden set fra et dansk synspunkt. Så derfor er det altså en fordel – ville det være en fordel, hvis vi ikke havde forbehold.

Men lad mig så blot runde det af med at fastslå endnu en gang, at uanset hvad, så har regeringen altså ingen planer om at lempe de stramninger af udlændingepolitikken, som er gennemført.

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Hr. Peter Skaarup. Jeg vil samtidig gøre opmærksom på, at medspørgerne kun har to spørgsmål.

**Peter Skaarup** (DF):

Det sidste er jeg tilfreds med, altså at man ikke har nogen planer om at lempe den politik.

Men det peger jo stadig væk på det helt afgørende her, at uanset at det da er rigtigt, som statsministeren siger, at vi kunne være med til at påvirke nogle ting, så er spørgsmålet: Hvis det så ender med, at det er det fuldstændig urimeli-

ge, der bliver vedtaget, og vi står tilbage i en situation, hvor vi simpelt hen ikke kan acceptere det, hvor man f.eks. fremover vil have det sådan, at man ikke længere skal være her i landet i 10 år for at få familiesammenføring, men kun i 2 år – det er jo rent faktisk det, det går ud på – hvor står vi så henne?

Så stod vi jo, hvis vi havde afskaffet forbeholdet, i en situation, hvor vi var nødt til at gøre vold på os selv, fjerne vores egen mulighed for at føre vores egen udlændingepolitik og så lade EU-systemet køre det, man nu gerne vil. Og det er det, der er så afgørende ved, at vi har forbeholdet, at vi har muligheden for at sige fra over for noget, der bestemmer os imod.

Jeg synes ikke, statsministeren svarede på det forhold, at det, som statsministeren bl.a. sagde, da han i Landstingssalen forelagde den danske regerings holdning til, hvad man ville arbejde for i forhold til EU's fremtid, altså bl.a. i forhold til konventarbejdet, var, at en af de ting, man vil arbejde for, hvor det var vigtigt, at man havde mere kompetence til EU, mere samarbejde, lige præcis var udlændingepolitikken. Og når man nævner det, er det jo direkte i modstrid med, hvad det er, man arbejder med i EU lige i øjeblikket.

Så jeg forstår ikke den sammenhæng, at statsministeren på den ene side kan argumentere for, at vi skal have meget mere EU-kompetence på udlændingepolitikken, og alligevel har vi noget her, vi ikke kan acceptere, hvor vi vil føre vores egen politik. Det hænger simpelt hen ikke sammen.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Sammenhængen er den, at sådan som jeg ser Europas fremtid, er det nødvendigt, at vi har nogle fælles regler om asyl, om indvandring, om udlændinge i det hele taget, fordi vi har et EU, hvor der er fri bevægelighed over landegrænserne. Og hvis der ikke gælder et fælles regelsæt med hensyn til mulighederne for at komme ind i EU, risikerer vi jo altså det, der hedder asylshopping, og andre ting. Og jeg synes også, at den samlede styring af alt det her bliver meget stærkere, hvis vi lægger kræfterne sammen om at gøre det.

Kl. 14.20

Så det er jo grundlæggende årsagen til, at jeg er tilhænger af, at vi skaber et fælles regelsæt, men naturligvis et fælles regelsæt, der er i pagt med de ønsker, vi har fra dansk side. Det er da klart.