

på internettet. Derudover har regeringen moderniseret Udliciteringsrådet.

Så alt i alt vil jeg sige, at når jeg nævnte de ting, jeg nævnte i forbindelse med spørgsmålet i sidste uge, er det jo, fordi vi alle sammen godt er klar over, at det her er en ulykkelig sag, som ingen kan være tilfreds med. Og det er jo også de markeringer, som trafikministeren er kommet med i denne sag.

Pernille Blach Hansen (S):

Tak for svaret, men svaret er jo så desværre, at der overhovedet ingen konkrete initiativer kommer fra regeringen. Så man drager ingen principiel lære af den her ulykkelige sag. Tværtimod siger ministeren her, at myndighederne har de fornødne værktøjer til at sikre, at udliciteringen går godt.

Og så kan man vel slutte baglæns og sige, jamen så har trafikministeren i den her sag åbenbart ikke benyttet sig af værktøjerne, for det er jo ganske åbenlyst ikke gået godt.

Når ministeren i sidste uge her i salen sagde, at det, man kan lære af sådan en sag, måske er noget om, hvorvidt de vilkår, der har været skrevet i denne kontrakt, har været skrappe nok med hensyn til, hvornår man kan gribe ind, hvilket konkret initiativ kommer der så ud af det?

Kl. 14.25

Betyder det, at erhvervs- og økonomiministeren eller regeringen som sådan vil tage initiativ til at sikre, at man i fremtidige kontrakter skriver andre vilkår ind, så man har mulighed for at gribe ind, når det viser sig, at den, der tilbyder sig, ikke lever op til kontrakten efterfølgende?

Det kan da ikke passe, at ministeren overhovedet ingen svar har på, hvad vi skal gøre for at undgå sådan noget her en anden gang.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu så jeg jo, at efter at vi havde haft den drøftelse i sidste uge, hvor ministeren ikke havde svar på spørgsmålene om, hvorvidt regeringen havde lært noget af Arrivasagen, har regeringen dog trods alt besluttet, at man ikke vil udlicitere de små færges. Jeg vil godt spørge, om det er et udslag af eftertanke, det kunne det jo da, positivt betragtet, ikke udelukkes at det var.

Næste offer for regeringens udliciteringspolitik, nemlig BornholmsTrafikken, er jo allerede udset, og hvis det svar, ministeren nu giver, skal forstås sådan, at regeringen vil udfærdige nye regler, før man går videre med udlicitering, så må det vel også betyde, at udliciteringen af

BornholmsTrafikken må stilles i bero. Eller sagt på en anden måde: Hvis regeringen har tænkt sig nu at køre videre med at udlicitere BornholmsTrafikken uden at stoppe op og tænke sig om og lære af Arriva, er svaret vel, at regeringen intet har lært?

Jacob Buksti (S):

Nu siger ministeren selv, at der jo er nogle udliciteringer, man har positive erfaringer med, og så er der helt direkte konstaterbart nogle, man har dårlige erfaringer med.

Er det sådan, at en af de lærer, som regeringen vil kunne drage af den udvikling, vi står i, er, at man f.eks. havde tænkt sig at analysere, hvorfor der er noget, der går godt, og hvorfor der er noget, der går skidt? Det kunne jo godt være, at det ikke bare er et spørgsmål om, hvordan og hvorledes man skruer kontrakterne sammen, men også et spørgsmål om, hvordan regeringen, den pågældende minister, overhovedet følger arbejdet op.

Ministeren er vel bekendt med, at kontrakten bliver udfærdiget omkring årsskiftet 2001-02, så der er et helt år, hvor der har været tid til at forberede det? Og det er vel i sig selv interessant, hvordan den forberedelse er foregået, om ministeriet har været involveret i det og været vidende om, at der har været de her problemer.

Så det korte af det lange er: Har man tænkt sig at lave sådan en best practise-øvelse, eller er det bare learning by doing hver gang, så man gør de samme fejl hver eneste gang?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Som jeg også tilkendegav sidste gang, er der jo ingen tvivl om, at man er nødt til hver gang, man har udliciteret, at analysere, om det er gjort på den rigtige måde. Alle kan jo huske Ri-Bus, da man startede i sin tid. Skulle man da have hældt udliciteringstanken på selve busområdet ned ad brættet, fordi det ikke gik, som man forventede dengang? Hvad med hele affaldshåndteringen på daværende tidspunkt, da man påbød udliciteringer?

Til hr. Jacob Buksti, der spørger, om det ikke er muligt, at det ikke kun drejer sig om kontrakten: Jeg er helt klar over, hvordan hr. Jacob Buksti har været ansvarlig og har inddraget Folketingets partier, og jeg har også noteret mig de artikler, som hr. Buksti har skrevet i dagspressen om, at der var tale om en bunden opgave, de nævnte partier var derfor inddraget i valg af