

**Søren Krarup (DF):**

Jeg takker for svaret, og jeg mener mig egentlig meget enig med integrationsministeren. Det, om jeg så må sige, bekræftede jeg også i Forsvarsudvalget forleden, hvor der netop var tale om dette med, at der i Irak skulle kunne indfinde sig en sådan almen tilstand, at enhver var berettiget til at blive flygtning i Danmark.

Da svarede integrationsministeren fuldstændig rigtigt, at nej, det er den konkrete trussel. Og når man taler om noget konkret, så taler man altid om den enkelte person, og jeg er fuldstændig enig.

Derfor er det også, jeg synes, at det er så urimeligt det, der finder sted her, for Flygtninge-nævnet argumenterer i sin bedømmelse, at den situation, der får dem til at nægte hjemsendelse af afghanerne, er, at forholdene, forandringerne i de to lande ikke var så stabile, at det kunne retfærdiggøre at hjemsende flygtninge.

Det vil jo sige, at der har man netop den generelle tilstand, der bliver brugt som årsag til at opretholde en flygtningestatus, og det er jo i modsætning til det, integrationsministeren siger, hvor han taler om, at det skal være en konkret trussel.

Derfor synes jeg, at jeg får lyst til at spørge endnu en gang: Er ministeren ikke enig med mig i, at den afgørelse i Flygtninge-nævnet er fuldstændig urimelig, og skal den virkelig danne baggrund for, at hele 9.000 skal få permanent opholdstilladelse, som vi har afvist som asylansøgere?

Kl. 15.15

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes stadig væk, at der er noget ulogisk i den måde, vores politik på det her område er indrettet på, hvis ikke der bliver sendt nogen afghanske flygtninge tilbage.

Vi ser i øjeblikket, at mange afghanske flygtninge, som har befundet sig i grænseområder i flygtningelejre, vender tilbage og godt kan være med til at genopbygge deres land, hvorimod altså mange afghanske flygtninge, der er kommet til Danmark, af en eller anden grund ikke kan.

Der er det, vi efterlyser, at ministeren meget klart sikrer de tvangsmæssige foranstaltninger, som måske er nødvendige for, at de rent faktisk, også for deres eget lands sikkerhed og tryghed i fremtiden, kan komme tilbage og hjælpe det på fode igen. Hvem skulle ellers, som ministeren siger, være med til at genopbygge landet andre end de afghanske flygtninge, der flygtede, den-

gang landet blev besat af et ondt Talebanregime? Det kan der ikke være nogen alternativer til.

Jeg vil godt sige, at jeg tror altså, man løber en stor risiko for, at den forståelse, vi er begyndt at få blandt borgerne her i landet for den flygtningepolitik, vi har, lider skade derved, at store grupper, som egentlig godt kunne være med til at hjælpe deres land på fode, ikke bliver hjemsendt alligevel.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren: Hvor mange regner ministeren med, at der kan sendes tilbage? Jeg forstår, der er 100 afghanske flygtninge, der egentlig skulle være klar til udvisning. Men hvor langt når vi op, og hvor hurtigt? For 100 ud af flere tusinde er i hvert fald ikke ret mange.

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg er enig i alt det første, hr. Peter Skaarup sagde, og jeg er sådan set også enig i det, hr. Søren Krarup sagde. Jeg synes nemlig, det var velbegrundet, at Udlændingestyrelsen rejste disse sager om hjemsendelse af afghanere, som havde fået asyl. Men Udlændingestyrelsen fik altså ikke medhold, og så er det, at vi nu i april vil prøve at gøre tingene på en endnu sikrere måde, sådan at vi kan få medhold.

Tallet 9.000 kan jeg nu ikke bekræfte, så mange taler vi absolut ikke om. Men det er vel, hvis vi over en lang periode tager alle dem fra Irak og Afghanistan, der har fået asyl. Men der har jo altså hidtil været en 3-års-frist gældende, og den kunne vi ikke lave om med tilbagevirkende kraft.

Hvor mange, spørger hr. Peter Skaarup, skal sendes tilbage? Jamen det skal alle, som har mulighed for at vende sikkert hjem. Målet er, at så mange som muligt gør det frivilligt, og at de, der ikke gør det frivilligt, om nødvendigt bliver sendt hjem med tvang. Det ligger også i hele EU's fælles hjemsendelsespolitik, at det kan om nødvendigt ske med tvang. Det er alle 15 lande enige om, for ellers får vi ingen til at rejse frivilligt.

Om den mulige tvang vil blive bragt i værk her i forårsmånederne, både i Danmark og af EU, idet EU jo ikke selv har et asylsystem, men hjælper med hjemsendelserne, hjælper med at sikre, at det er trygt at vende tilbage, sådan at medlemslandene kan få godkendt deres hjemsendelser i det, der svarer til Flygtninge-nævnet.

Hermed sluttede spørgsmålet.