

deres folk på it-kurser, de kan forstå, at nu er der altså kommet en 40-pct.s-nedgang, og tak for den bekræftelse, det vil jeg gerne sige. Men det har vi da i hvert fald opnået. Og jeg tror ikke, at man på Vestfyns Handelsskole kan bruge det til ret meget, at ministeren har budgetteret med en nedgang på 20 pct., når der er en 40-pct.s-nedgang her.

Men kan ministeren ikke fortælle mig, hvad skolerne skal gøre i forhold til dem, som søger ind senere på året? Skolerne fortæller mig, når vi kontakter skolerne, at de 60 pct., vi har fået meldt ud nu, og den 40-pct.s-nedgang, der er, betyder, at nu har vi sådan set administreret for hele året. Der er ikke én i Assens og omegn, der kan komme ind på Vestfyns Handelsskole og få et it-kursus.

Mener regeringen ikke, at det er vigtigt, at de kortuddannede i Assens og på Vestfyn kan få it-kurser, eller hvad ligger der bag ved den beslutning?

Lissa Mathiasen (S):

Jeg undrede mig også lidt over ministerens svar, for ministeren siger, at årsagen til, at man har skåret på it-uddannelserne, er, at aktiviteten var stor i 2001 og 2002.

Så er jeg nødt til at spørge ministeren: Jamen er det et udtryk for, at man mener, at den var unødvendig stor? Er det, fordi ministeren har noget belæg for at kunne komme og sige, at det har været overforbrug, som der ikke har været behov for? Og har man belæg for at sige, at man forventer her i 2003, at det er, fordi der ikke er behov for det her it?

Ellers vil jeg sige: Hvad har ministeren at komme med af belæg for det, for det er svært for os at gå ud lokalt, uanset om vi taler om Assens, Kolding eller Nordjylland, at gå ud der, hvor de efterspørger det her, og forklare, hvad begrundelsen er fra regeringens side. For vi forstår det heller ikke. Hvad er begrundelsen for, at man bruger en stor aktivitet til pludselig at skære?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Når nu hr. Carsten Hansen har besværet sig med at stille spørgsmålet her i Folketingets spørgetid, er jeg virkelig ked af, at hr. Carsten Hansen opfatter det som en søforklaring, at jeg forsøger at give en ærlig og redelig forklaring på eller et ærligt og redeligt svar på det spørgsmål, som hr. Carsten Hansen stiller.

Så vil jeg endnu en gang understrege, at den samlede aktivitet jo stort set er den samme. Og

det er faktisk meget vigtigt for mig at understrege, at det er ikke noget mål for regeringen, at aktiviteten skal falde, men det er et mål for regeringen at sikre, at udbud og efterspørgsel harmonerer bedre end det, vi har oplevet gennem mange år, og at vi derigennem sikrer en bedre anvendelse af de offentlige ressourcer, som vi har valgt at bruge på det her område. Og det er vigtigt for at sikre, at vi til enhver tid har de opkvalificeringsmuligheder af arbejdsstyrken, som der selvfølgelig er behov for.

Kl. 15.45

Så vil jeg sige til fru Lissa Mathiasen, at uden at jeg kan redegøre helt nøjagtigt for tallene her, er sagen den, at der var tale om en forholdsmæssig stor stigning på det her kursusområde på lige præcis det tidspunkt, som spørgerne tager udgangspunkt i. Og jeg kan se på hr. Carsten Hansens smil på læben, at det er man for så vidt udmærket godt klar over. Altså grundlaget for spørgsmålet er sådan set ikke helt retvisende.

Det betyder naturligvis ikke, at vi på nogen måde mener, at det er overflødigt, at der er et it-kursusudbud. Men som jeg allerede har været inde på flere gange, er det vores mål at sikre, at vi får en bedre efterspørgselsstyring af arbejds-markedsuddannelserne.

Carsten Hansen (S):

Det kan godt være, at jeg ikke i den stråttækte skole har lært at regne rigtigt. Men når ministeren siger, at det er stort set den samme aktivitet, og ministeren også over for mig og for Folketinget har tilkendegivet, at det er korrekt, at der er sket en nedgang i antallet af elevuger på 40 pct., så er der to ting, jeg ikke kan få til at harmonere. Jeg vil sådan set bare bede ministeren om at forklare de gode folk i Assens og på Fyn, hvordan det samme spørgsmål kan afføde to så forskellige svar. Det lyder lidt underligt, det må jeg sige.

Og så er det altså mærkeligt, at ministeren siger: Der har været en forholdsmæssig stor tilgang, osv. Er it ikke et vigtigt redskab også for de kortuddannede? Jeg beder bare om et klart svar. Mener regeringen ikke det? Var det egentlig ikke bedre at give los frem for at begrænse de lediges og de kortuddannedes muligheder her?

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes ikke rigtig, jeg fik noget svar på det spørgsmål, jeg stillede. For det, jeg egentlig spurgte om, var, om ministeren mente, at der havde været og er et reelt behov netop for den her type af uddannelse, at det er derfor, der har