

bejdsmarkedet, er en hilsen om: Har I penge, så kan I få. De mennesker, som har trukket mindst på uddannelseskontoen, sender denne regering og ministeren en hilsen til, der hedder: Har I penge, så kan I få, men har I ingen, så kan I gå.

Når vi kigger på, at vi samtidig ved, hvor svært det er for de mennesker at holde sig fast på arbejdsmarkedet, hvor meget man efterspørger, at de også har den her formåen i forhold til it, den grundlæggende it-del, er det så et rimeligt svar at give de mennesker?

Carsten Hansen (S):

Jeg vil godt følge det en lille smule op, for det sidste svar, ministeren gav til mig, var også, at der var ikke noget ønske om at sænke aktiviteten. Men det er jo det, der reelt sker, også i Koldingområdet.

Det næste er, at ministeren siger: Der skal være et reelt behov. Er det ikke et udtryk for et reelt behov, at forbruget af it-uddannelser i Koldingområdet sidste år faktisk lå 30-40 pct. højere? Eller hvordan vurderer ministeren det?

Så vil jeg høre: Betragter ministeren det overforbrug, som der åbenbart har været sidste år, som en form for beskæftigelsesterapi for de ledige og de kortuddannede? Det var jo det, ministeren sagde, at det ikke måtte være beskæftigelsesterapi, og så er det jo interessant at høre, om de sidste 30-40 pct., der åbenbart var i overforbrug sidste år, var ren beskæftigelsesterapi for de kortuddannede. Er det sådan noget leg, man laver med it, eller hvad?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Nu forstod jeg fru Lissa Mathiasens spørgsmål i retning af, hvad fru Lissa Mathiasen skulle tage hjem og svare Danfoss og Alfa Laval og andre større virksomheder i det sydjyske område. Og der gjorde jeg fru Lissa Mathiasen opmærksom på, at skolerne til enhver tid kan udbyde kurserne under det, vi kalder indtægtsdækket virksomhed. Jeg tog ikke udgangspunkt i den enkelte kursist, jeg tog sådan set udgangspunkt i det spørgsmål, som fru Lissa Mathiasen stillede mig.

Så vil jeg sige til hr. Carsten Hansen og for så vidt også til fru Lissa Mathiasen, eller forsøge endnu en gang at redegøre for, hvad der er regeringens mål: Vi har sidste forår fjernet den skattekruer, som den tidligere regering valgte at indføre. Den har vi fjernet. Det har vi gjort, fordi vi mener, det var udtryk for en skat, som vi ikke ønskede at pålægge virksomhederne.

Vi har så afsat AUF-rammen, og vi søger at få så meget uddannelse for pengene, altså så meget uddannelse inden for AUF-rammen og så målrettet og så effektiv en udnyttelse af AUF-rammen som overhovedet muligt. Derfor har vi valgt sidste forår at indføre tre nye styringsredskaber. Det ene er deltagerbetaling, det andet er tilskudslofter, det tredje er en mulighed omkring godtgørelsen. For at sikre det, som jeg nu har understreget op til flere gange, nemlig et mere efterspørgselsstyret system, har jeg valgt at indføre en delvis deltagerbetaling.

Jeg havde gerne set, at jeg ikke havde været nødsaget til at indføre lofterne, da jeg ligesom spørgerne synes, at det er en meget uhensigtsmæssig måde at styre hele det her område på. Men da jeg blev rådgivet til ikke alene at styre det her på deltagerbetaling, har jeg selvfølgelig været nødt til at bringe lofterne i anvendelse for at opretholde den budgetsikkerhed, som jeg går ud fra at Folketinget har forståelse for at enhver minister selvfølgelig må arbejde for.

Kl. 16.00

Lissa Mathiasen (S):

Jeg forstår simpelt hen ikke det svar, ministeren giver. Nu har jeg prøvet at spørge ind på lidt forskellig vis. Jeg vil holde fast i det, ministeren sagde før: Det her er ikke et udtryk for, at regeringen ikke gerne ser uddannelser, også på det her område.

Så bliver der sagt videre: Dér, hvor der reelt er behov. Jeg vil godt have ministeren til at uddybe det. Jamen hvad betyder det? Vi taler stadig væk om it-uddannelsen. Hvad er det, ministeren her giver af løfter? Hvad nu, hvis der landet over måtte vise sig et større behov, end de her udmeldte rammer rent faktisk kan nå? Hvad ligger der i: Dér, hvor der reelt er behov, vil man også have mulighed for fortsat at kunne lave det her og give de her tilbud om it-kurser? Hvad ligger der i det?

Carsten Hansen (S):

Vi har jo fået konstateret i hvert fald to områder nu, det gælder AMU-IT på Fyn, det gælder Vestfyn, og nu gælder det så også Koldingområdet, hvor der er en nedgang på i hvert fald et sted mellem 30 og 40 pct.

Så er det, jeg spørger mig selv: Hvad er det, der har fået regeringen – og i øvrigt også ministeren – til at slå ned lige på it-området? Hvad er det, der gør, at it-området bliver så voldsomt hårdt ramt i forhold til andre områder? Er det