

den har valget mellem en kernemedarbejder og en, der er løst ansat. Hvem mon virksomheden vil gå ud og betale gebyret for? Det er stadig væk de dårligst uddannede, det her kommer til at gå hårdest ud over.

Thomas Adelskov (S):

Nu nævnte ministeren igen denne her med skattetrykket. Ministeren sagde, at for at komme af med det store skattetryk så har man indført brugerbetaling. Jeg er jo hele tiden blevet henvist til finansministeren, når jeg har spurgt undervisningsministeren, men nu skal jeg oplyse undervisningsministeren om, at skattestoppet koster 1,8 mia. kr. hvert eneste år i en 10-årig periode. Det er så 18 mia. kr. Det vil sige, at man skal finde 1,8 mia. nye kroner hvert eneste år.

Mit spørgsmål til ministeren var: Forventede man så i regeringen at komme med yderligere brugerbetaling på f.eks. VUC, på AMU-centrene eller på folkeoplysningsområdet med den næste finanslov? Så fik jeg at vide, at det kunne jeg spørge finansministeren om, fordi finansloven ikke er lavet endnu. Jeg kan så konkludere, at det har ministeren ikke nogen umiddelbar mening om.

Men hvis jeg nu formulerer det på en anden måde og spørger: Er det uforenligt med regeringens politik at komme med yderligere brugerbetaling på AMU-centrene, på VUC eller på folkeoplysningsområdet med den finanslov, som vi kan imødesee for 2004?

Kl. 16.20

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil sige til hr. Bjarne Laustsen, at jeg ikke har kendskab til konkrete eksempler i retning af det, som hr. Bjarne Laustsen antyder. Jeg henholder mig til, hvordan lovgivningen er strikket sammen, og der er det sådan, at AF for denne her gruppe til enhver tid har mulighed for ud over lofterne at tilvejebringe den uddannelse, som AF ønsker på vegne af de pågældende ledige.

Så vil jeg sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg håber, det klart er fremgået af mine adskillige svar her, at jeg på ingen måde finder det ideelt, at jeg er nødt til at indføre aktivitetslofter. Men jeg har forsøgt klart at redegøre for, hvorfor det er en nødvendighed med lofterne – for netop at sikre budgetsikkerheden er lofterne altså en nødvendighed – men at jeg gerne så, at vi ikke var nødsaget til at operere med lofter, men derimod at styre med andre instrumenter.

Hr. Thomas Adelskovs spørgsmål om finansloven synes jeg i og for sig bør være forbeholdt finanslovdebatten, så det ønsker jeg ikke på nogen måde at indgå i en polemik med hr. Thomas Adelskov om.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg må jo konkludere, at ministeren her i dag har forsøgt at tørre det af på andre. Derfor vil jeg gerne høre, om ikke det er ministerens ansvar, det, vi taler om her med udmelding af de lofter. Når finansministeren og AUF-bestyrelsen bliver draget ind, så synes jeg, at det bare er undvigemanøvrer fra ministeren. Ministeren må tage det ansvar på sig og sige: Ja, det er min prioritering. Der skal skæres ned, og det er vores mål at gøre det, og så stå ved det, hvis det er det, man vil.

Men da debatten nu også har drejet som om Nordjylland på min foranledning, og jeg kan forstå, at ministeren også har en vis forkærlighed for Nordjylland, så vil jeg godt spørge, om det var muligt i ministerens optik at finde ud af med hensyn til Nordjylland, som har en meget, meget stor arbejdsløshed, at kunne tage noget fra nogle andre områder i stedet for at bruge grønthøsteren, således at man reserverer nogle flere midler til Nordjylland i den forbindelse.

Thomas Adelskov (S):

Undervisningsministeren svarer: Vi har indført brugerbetaling for at lave et skattestop og komme skatteskruen til livs. Men undervisningsministeren vil ikke svare på, om der kommer mere brugerbetaling for at finansiere det der skattestop. Der bliver hele tiden henvist til finansministeren.

Det er simpelt hen urimeligt, at undervisningsministeren ikke kan svare på noget, som undervisningsministeren selv i salen her bringer op til overfladen og gør til en del af debatten omkring AMU-centrene. Undervisningsministeren må da have en holdning til, om det er for enligt eller uforenligt med regeringens politik, at der kan komme yderligere brugerbetaling på VUC, på AMU-centrene og på folkeoplysningen.

Hvis ikke undervisningsministeren svarer nu her under den sidste mulighed, der er for at svare på det spørgsmål, må jeg konkludere, at borgerne kan se frem til yderligere brugerbetaling på enten VUC eller/og AMU eller/og folkeoplysningsområdet.