

Ministeren har talt med LO og DA om det her, og så har ministeren selvfølgelig også sagt, hvad han lægger vægt på. Har ministeren sagt, at han lægger vægt på, at der udarbejdes en statistik, ikke nødvendigvis efter den målestok, som ministeren selv fik udsendt på ubestemt tid sidste forår? Indgår det, at der kommer en statistik på området, som noget af det, ministeren har bedt om?

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, at parterne er udmærket klar over diskussionen, parterne fulgte jo levende med den gang, og jeg har også talt med parterne om, at vi skal se at finde frem til noget, men hvad parterne kommer med om 2 måneder, ved jeg ikke i dag.

Jeg har jo fortalt, hvad jeg lægger vægt på, og derudover har jeg redegjort for alle de initiativer, der er i gang på det her område, så man kan nok ikke beskyldes os for ikke at tage denne her sag alvorligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Det sidste spørgsmål på dagsordenen, spørgsmål nr. S 2143 til beskæftigelsesministeren, er efter anmodning fra spørgeren overgået til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. S 2143**

19) Til beskæftigelsesministeren af:

**Bjarne Laustsen** (S):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at stoppe den negative udvikling i beskæftigelsen, hvor der i øjeblikket forsvinder 200 job hver dag svarende til 32.000 arbejdspladser i løbet af det sidste halve år, hvilket strider voldsomt mod regeringens planer om at skaffe 87.000 flere i arbejde for at opfylde 2010-målsætningerne?«

**Bortfaldet spørgsmål**

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Medlem af Folketinget Bent Bøgsted har meddelt mig, at han ønsker at tage spørgsmål nr. S 1491 til beskæftigelsesministeren tilbage.

Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

**Spm. nr. S 1491**

Til beskæftigelsesministeren (22/1 2003) af:

**Bent Bøgsted** (DF):

»Kan ministeren bekræfte eller afkræfte, at borgere fra de EU-lande, der opnår ansættelse i Danmark med kun 10 timers arbejde om ugen, har et retskrav på at kunne få hele deres familie, dvs. ægtefælle og børn samt begge ægtefællers forældre her til landet og opnå velfærdssydelse og sundhedsydelse gennem en årrække på lige fod med danske statsborgere, og – i bekræftende fald – er ministeren enig med spørgeren i, at Danmark – lige som Tyskland og Østrig – har brug for en overgangsordning, der kan begrænse arbejdskraftens frie bevægelighed i forbindelse med udvidelsen af EU?«

**Begrundelse**

Forskellen mellem indkomster og velfærd i EU's kommende ny medlemslande og Danmark er så store, at det er let at forudse, at der vil forekomme organiseret kriminalitet, der udnytter forskellene. I Sverige er det påvist i en udredning til den svenske regering, hvori der advares mod, at kreative, men useriøse virksomheder, kan udbyde mere eller mindre fiktive ansættelser mod betaling (SOU 2002:116. Betänkandet EU's utvidning och arbetskraftens rörlighet)

Da betingelserne for at modtage sociale ydelser i Danmark ikke afviger meget fra svensk lovgivning, er der al mulig grund til at få klarlagt, om der også her i landet kan ske organiseret »salg af jobs«, som giver nye EU-borgere adgang til det danske velfærdssystem og sundhedssystem.

For nogle mennesker kan det være tillokkende, hvis et arbejde – der i en domstolsafgørelse fra EF-domstolen er defineret som 10 timers ugentligt arbejde – giver adgang ikke kun for lønmodtageren, men også for dennes ægtefælle og børn, og begge ægtefællers forældre til det danske velfærdssystem og sundhedssystem gennem flere år.

Spørgsmålet rettes til socialministeren, da der er brug for en klar bekræftelse eller afkræftelse af, om borgere fra de nye EU-lande og deres familier virkelig kan opnå sociale ydelser og sundhedsydelse her i landet på grundlag af en mini-