

ikke har nogen indflydelse. Hr. Keld Albrechtsen kan altså ikke benægte, at når der kommer politisk indflydelse på et område og der kommer åbenhed om diskussionerne, viser det sig i hvert fald i praksis på en lang række andre områder i EU-politikken, at så er der større lydhørhed over for befolkningens opfattelse og befolkningens ønsker.

Ønsker hr. Keld Albrechtsen at gøre noget ved de her spørgsmål, så er hr. Keld Albrechtsen altså også nødt til at styrke det europæiske samarbejde og inddrage politikerne mere på landbrugsområdet.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare sige til fru Charlotte Antonsen, at hvis den danske befolkning bliver sat over for valget mellem på den ene side at få lov at være med til at vælge en formand for EU og på den anden side få rent drikkevand, så er jeg ikke i tvivl om, hvad den anser for at være mest relevant.

Det, der er det interessante, når vi diskuterer EU's fremtid, når vi diskuterer forfatning, og når vi diskuterer konvent, er: Hvad er det, der er det vigtigste at få slået fast? Nu er vi så ude i en stor diskussion, om det skal være en formand, hvor meget formanden skal have i løn, og hvad ved jeg, hvilket efter vores opfattelse ikke er det mest relevante.

Derfor vil jeg på vegne af Enhedslisten fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget henstiller til regeringen, at den i EU-konventet arbejder for,

- at indføre en effektiv miljø- og sundhedsgaranti, der sikrer medlemslandene ret til at forbyde salg og anvendelse af GMO, pesticider, giftige kemikalier m.v., som kan skade sundheden eller miljøet,
- at indføre en EU-offentlighedslov, som reelt indfrier de mange løfter om aktindsigt og åbenhed, som blev lovet med Amsterdamtraktaten,
- at EU's medlemslande sikres en traktatfæstet ret til at opretholde eller indføre offentlig drift af institutioner, serviceydelser samt ret til at afvise udliciteringer og privatiseringer,

- at de udemokratiske regler i EU's komiteer afskaffes, og der indføres stemmeregler på linje med dem, der eksisterer i Rådet,
- at et kommende EU-charter ikke hindrer, at sager om Unionens og medlemsstaternes overholdelse af menneskerettighederne altid kan indbringes for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol som sidste og afgørende instans, og
- at arbejde for at få indført regler for kontrol med lobbyisternes virksomhed i Unionen.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 58).

Den fg. formand (Grete Schødt):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Den var jo i hvert fald kemisk rensset for et eneste ord om forbedring af demokratiet og effektiviteten, så det kan jo ikke komme bag på nogen, og det i hvert fald ikke er noget, som Venstre kan stemme for.

Jeg må altså have lov til at gentage – det godt kan være, at hr. Søren Søndergaard ikke har været EU-ordfører så længe for Enhedslisten – at når man ser på EU-samarbejdet, er der altså en klar sammenhæng mellem de ønsker, befolkningen har til EU-samarbejdet, og de beslutninger, der træffes, især på de områder, hvor det folkevalgte element, nemlig Europa-Parlamentet, har indflydelse. Derfor fatter jeg ikke, at hr. Søren Søndergaard, hvis han ønsker en bedre kemikaliepolitik, og hvis han ønsker en anden dyretransportpolitik, så ikke vil gå op og sige ja tak til at give Europa-Parlamentet større indflydelse på landbrugsområdet. Det er jo sådan, demokratiet fungerer.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Søren Søndergaard for en kort bemærkning, og det er tredje og sidste gang i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, det er utroligt, at fru Charlotte Antonsen kan sige her, at Enhedslistens forslag ikke indeholder noget om demokrati.

Der er f.eks. det, vi havde om komiteerne. Vi synes virkelig, det er et demokratisk fremskridt, at man ikke kan få ting igennem komiteerne,