

uden at der er flertal for dem. Vi synes jo, at det burde være sådan normalt, men sådan er det jo ikke i EU.

Er det ikke et enormt demokratisk fremskridt, at en befolkning i EU kan få lov til at sige: Vi vil ikke have pesticider i drikkevandet, vi vil ikke have det ene og det andet, og så få lov at gennemføre det? Er det ikke et enormt demokratisk fremskridt, hvis den danske befolkning får retten til at sige nej til giftigt drikkevand?

Vi synes, det er et fantastisk demokratisk fremskridt, hvis den ret bliver givet, og problemet er, at det er den ret, der er under angreb.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Hr. Søren Søndergaard svarer desværre ikke på spørgsmålet.

Det, jeg spørger om, er: Vil hr. Søren Søndergaard, vil Enhedslisten være med til at skabe større demokrati i EU ved at give det folkevalgte Europa-Parlament større indflydelse på landbrugspolitikken, så vi fremover kan se i en større sammenhæng, hvad befolkningerne ønsker af EU-samarbejdet, når vi taler pesticidrester, når vi taler dyretransport? Eller vil man kun tale udenom og snakke om, at man skal have lov at bladre i ministrenes bøger, eller hvad ved jeg? Demokrati, åbenhed er jo også det, der sikrer, at politikerne gør, som befolkningen ønsker. Men det er det måske ikke for Enhedslisten?

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Så er vi tilbage i ordførerrækken. Hr. Henrik Dam Kristensen.

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jeg synes, det er vigtigt, at vi i debatten om fremtidens EU holder os for øje, hvad det egentlig var, der gjorde, at konventet blev nedsat, og at hele debatten tog fart.

Det var stats- og regeringschefernes møde i Laeken, hvor de ud over at beslutte konventets nedsættelse også stillede en række spørgsmål, som konventet skal svare på. Det er spørgsmål, som spænder lige fra, hvordan det kan være, at det projekt ikke er blevet et folkeligt projekt, over til, hvordan vi nu skal fungere i et samarbejde med 25 lande. Faktisk synes jeg, at der var meget selverkendelse i de spørgsmål, som stats- og regeringscheferne valgte. Vi skal altså i konventet forsøge at give svar på de udfordringer, som vi står over for.

Jeg vil starte med at give seks hovedoverskrifter, som Socialdemokratiet synes er helt afgørende.

For det første skal der ikke være nogen tvivl om, at det er helt afgørende, at vi får et mere demokratisk EU, og det vil sige, at på alle leder og kanter skal der være mere demokrati. Der skal være flere flertalsafgørelser og dermed også mere indflydelse til Europa-Parlamentet.

Kl. 18.15

Så skal vi sørge for, at EU er synlig og effektiv på det udenrigspolitiske område og endelig selvfølgelig viser åbenhed og gennemsækelighed i hele samarbejdet.

Vi skal sikre, at samarbejdet bliver brugt til at skabe flere og bedre job, og at der er social tryghed.

Og endelig som noget ikke helt uvæsentligt skal denne traktat, forfatningstraktat, som det forhåbentlig ender med, være læsbar, så almindelige mennesker også kan forstå, hvad det her går ud på.

Konventet er undervejs ind i en afgørende fase, det bliver mere og mere tydeligt. Den skepsis, nogle havde fra starten, må man sige, er gjort til skamme. Det er selvfølgelig korrekt, som statsministeren sagde indledningsvis, at regeringskonferencen ikke er i gang. Konventet overleverer på et eller andet tidspunkt et udkast til regeringscheferne, som så går i gang med regeringskonferencen. Men dog må man sige, at det begynder at ligne en form for forløber til en regeringskonference, al den stund at en række lande har valgt at sætte deres udenrigsminister i konventet som regeringsrepræsentant.

Jeg tror ikke, meget travle udenrigsministre vælger at prioritere konventet, hvis ikke de troede, at det nyttede noget. Så vi er altså i gang med noget, som jeg tror vil få stor betydning også for regeringskonferencen.

For os er det selvfølgelig helt afgørende, at det ender med, at vi får et bedre EU end det, vi har i dag. Vi skal have mere demokrati, som jeg sagde indledningsvis. Det er vigtigt at understrege, at samarbejdet skal bygge på respekten for nationalstaternes identitet. Vi skal hele tiden være klar over, at EU som sådan ikke kan noget selv. EU kan kun det, som nationalstaterne vil give EU lov til.

Vi skal have et mere demokratisk EU. Det betyder også, at der skal være en tydeliggørelse af kompetencen. Et af de argumenter, man ofte har hørt i debatten, har været, at vi bliver taget skive for skive og flyttet til Bruxelles. Det må vi gøre