

menter.« Man laver altså en skade, og det siger hr. Henrik Dam Kristensen helt åbenlyst heroppefra, man giver mere magt til EU, som træffer afgørelse med flertal. Ergo kan Danmark blive stemt ned, Folketinget kan blive stemt ned på sin holdning. Og så skal man i øvrigt »prøve at inddrage det nationale parlament mere«?

Der er flere andre ting, som på den måde fuldstændig modarbejder hinanden og viser, at det er en øvelse, hvor man i virkeligheden prøver at balancere det her igennem, så selvmodsigende er det.

Ærlighed kommer man nok længst med, og på et eller tidspunkt tror jeg også, at befolkningen finder ud af, hvad det er for et mummespil, man i virkeligheden er i gang med her, hvor man forsøger at give indtryk af noget andet, også i forslaget til vedtagelse, end det, man reelt gør.

(Kort bemærkning).

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jeg er fuldstændig enig i det sidste, hr. Kristian Thulesen Dahl sagde, nemlig at med ærlighed kommer man længst. Det synes jeg ikke altid er det, der præger modstanderne. De er meget gode til, synes jeg, retorisk at skyde os andre motiver i skoene. Det har vi også set eksempler på her i dag.

Jeg skal ikke på den måde beslutte, hvem statsministeren inviterer. Jeg vil bare sige, at når vi bliver inviteret, så kommer vi gerne. Jeg så da også gerne, at vi tog en diskussion med hele Folketinget. Men jeg vil også godt spørge: Helt ærligt, hvor meget tror hr. Kristian Thulesen Dahl, at det kommer til at nytte? Er der noget, der bare ligner skyggen af en chance for, at der kan bygges bro over til Enhedslisten og Dansk Folkeparti, som jo har det her som et politisk stunt indimellem også at være imod? Det tror jeg ikke på.

For at være helt ærlig: Vi kan da også spille hinandens tid med en hel masse møder, og jeg deltager gerne, men det skulle undre mig meget, hvis viljen til at nå et resultat var til stede, også fra den modsatte side.

Jeg vil godt sige omkring flertalsafgørelser til hr. Keld Albrechtsen: Dette samarbejde er så fyldt af, at kun når vi er gået et skridt videre og har lavet flertalsafgørelser, så har det rykket. Også rykket, tror jeg, set med hr. Keld Albrechtsens briller og øjne.

Jeg har så ofte kunnet bruge eksemplet med hele miljøområdet. Hvordan vi ofte fra dansk side ønskede at få sat miljø på dagsorden, men

konstaterede, at fordi der var enstemmighed, så skete der ikke noget. Så tog vi mod til os her i Danmark og sagde ja til også her at få flertalsafgørelser. Og så – uanset hvordan man vurderer det – er det nu lykkedes at få miljø til at stå højt prioriteret i det europæiske samarbejde. Internationalt set er det os, der driver værket.

Hvis man bare ønsker lidt, der kan være med til at løse problemerne, og de problemer vi står over for i den kommende tid, så kan man ikke have et samarbejde, hvor den, der vil mindst, hele tiden er den, der kan bestemme. Så bliver vi nødt til i et demokrati at have flertalsafgørelser.

Det har vi i øvrigt også herinde i huset. Vi som politikere er vel egentlig godt nok tilfredse med, at vi tager debatten, og på et eller andet tidspunkt konkluderer vi debatten, og så stemmer vi om det. Hvis vi så ikke har fået ret, så fortsætter vi med at prøve på at få det frem. Det er vel ikke anderledes, end vi kender det her fra huset. Som vi kender fra alle mulige andre demokratiske fora.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, så lykkedes det endnu en gang hr. Henrik Dam Kristensen at køre den danske EU-debat af sporet. Han vil godt deltage i nogle møder, selv om det er spild af tid. Det er jo en fantastisk udtalelse. Allerede før debatten er i gang, erklærer hr. Henrik Dam Kristensen, at den er spild af tid, og at vi jo alligevel ikke kan blive enige.

Jeg vovede faktisk pelsen med et udspil i mit eget parti for at få en dialog og en debat. Men jeg kan forstå på hr. Henrik Dam Kristensen, at en dialog og en debat på tværs af lejrene i EU-debatten her i Danmark på forhånd er spild af tid.

Men det er da en ærlig melding, fuldstændig ærlig melding, der kommer her fra Socialdemokratiet. Klog var den ikke. Men jeg kan da tilsikre hr. Henrik Dam Kristensen, at hvis det skal være på den måde, så kan han godt få en debat på den gamle måde med skyttegrave og alt muligt. Men han skal ikke komme og sige, at det var os, der ønskede den. Det skal han ikke komme og sige. Vi har forsøgt.

Jeg fremlagde også et papir for statsministeren med en række konkrete forslag. Jeg spurgte Venstres ordfører, om man overhovedet ville drøfte konkrete forslag med os. Det ville hun ikke svare på. Men hun var dog mere høflig i sin afvisning end hr. Henrik Dam Kristensen.