

til noget andet end nationalstaten, altså ud af nationalstaten, hvis det er i nærmere bestemt omfang. Så det at man nu lige pludselig i EU-forfatningen har behov for at skrive, hvad der er dens suverænitet, viser, hvad det er for en glidebane, man er på vej ud ad i forhold til det her.

Første næstformand (Svend Auken):

Det er hr. Henrik Dam Kristensen først. Og derefter fru Charlotte Antonsen og hr. Lars Barfoed.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg vil meget gerne holde fast i debatten om at miste suverænitet. Hr. Kristian Thulesen Dahl anfægtede ikke alle de eksempler, jeg er kommet med, så jeg skal ikke gentage dem omkring miljø, terroristbekæmpelse osv.

Må jeg spørge hr. Kristian Thulesen Dahl helt konkret: På alle disse områder, hvor problemerne rækker over landegrænser, hvordan kan man da miste suverænitet ved pludselig at få indflydelse på noget?

Hvis vi ikke havde EU-samarbejdet, havde vi jo i dag ingen indflydelse på andre landes svineeri med miljø, som f.eks. også rammer Danmark via luftforurening. Vi havde ingen indflydelse på en hel række ting, som vi har fået indflydelse på, fordi vi deltager i dette EU-samarbejde.

Vil hr. Kristian Thulesen Dahl ikke anerkende, at problemerne i moderne tid meget ofte rækker ud over landegrænser og kræver internationale løsninger? Og når man deltager i løsningen af dem, får man i realiteten tillagt en kompetence, som man ellers ikke ville have.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Thulesen Dahl hævder, at han gerne vil bygge bro mellem ja- og nejsiden. Har hr. Thulesen Dahl noget konkret at byde på? Det jeg kan se med konventsarbejdet, og uanset hvad man kan sige om, hvor mange nationale parlamentarikere, der deltager, og hvor repræsentativt det er, så kan man i hvert fald sige, at det arbejde, der foregår nu forud for traktatændringen, er åbent.

Det, jeg kan se, er, at der ikke er lagt op til, at der skal mange nye politiske emner på bordet. Der er ikke lagt op til, at vi skal afgive suverænitet på en masse områder. Det eneste område, jeg kan se, der måske kan blive tale om, at vi overdrager noget mere til EU, det er kriminalitetsbekæmpelsen. Er det det område, hr. Thulesen Dahl er bange for? Har man overhovedet noget,

man kan komme jasiden i møde med? Det lyder nærmest, som om man er imod alt, hvad der rører sig.

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg kunne forstå på hr. Kristian Thulesen Dahl, at det var vigtigt, det sagde hr. Kristian Thulesen Dahl i hvert fald i sit indlæg, at vi får afgrænset EU's beføjelser, og så kan vi inden for de beføjelser diskutere, om der skal være flertalsafgørelser osv. Det er sådan set et rigtigt synspunkt.

Så forstår jeg bare ikke, hvorfor hr. Kristian Thulesen Dahl et øjeblik efter siger, at det er helt forkasteligt, at vi nu taler om, at man i EU's forfatningstraktat skal have regler om kompetencefordeling, for det er jo sådan noget, siger hr. Kristian Thulesen Dahl, der skal stå i grundloven i Danmark. Jeg forstår simpelt hen ikke sammenhængen i de to udtalelser.

Er hr. Kristian Thulesen Dahl ikke enig i, at det netop er nyttigt, at vi nu i EU's forfatningstraktat får nogle klarere regler om kompetencefordeling? Det er jo netop det, hr. Kristian Thulesen Dahl efterlyser, når der bliver bedt om, at vi skal have afgrænset EU's beføjelser.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl for at svare. Derefter er det først hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Dam Kristensen efterlyser et eksempel på, hvor jeg netop mener, det er vigtigt at holde fast i den nationale suverænitet – dér var hr. Dam Kristensen. Jeg vil godt nævne retsområdet som eksempel; flygtningeområdet, reglerne om familiesammenføring. Vi har nogle konkrete diskussioner kørende i netop disse uger, hvor der ligger forslag, som kan undergrave de regler, vi har vedtaget her i Folketinget. Det skete mod nogles stemmer, men på demokratisk vis. Man er endda gået til valg på det og har fået noget igennem, som vi kan se vil blive undergravet, hvis man ophæver det danske forbehold på retsområdet, så vi bliver underlagt risikoen for flertalsbeslutninger. De vil påbyde os at have nogle regler her i Danmark, som vi ikke ønsker, og som et folketingsflertal ikke ønsker. Jeg tror, at selv Socialdemokratiet har indset, at der er et klart ønske om reglerne i den danske befolkning.