

hed, her sættes økonomi over miljø, her kommer væksten før menneskelige værdier.

Unionen snakker meget om bæredygtighed og social forståelse, men samtidig anbefaler man opstramninger i statens udgifter, som fører til besparelser på det offentlige velfærdssystem. Man anbefaler, at folkepengen i langt højere grad skal være den enkeltes eget problem. Den enkelte lønarbejder skal spare op til alderdommen, for ellers skal man ikke regne med at få noget. Fanden tager de bageste, dem med de små lønninger, dem, der bliver arbejdsløse, og dem på overførselsindkomst.

Det er efter vores opfattelse EU's fremtid, hvis man fortsætter ad den markedsliberalistiske, ensprede motorvej. Uenigheden blandt unionstilhængerne handler kun om, hvor høj farten på den her motorvej skal være. Der er ikke plads til afvigelser. Men vejen er efter Enhedslistens opfattelse en blindgyde, og vi ser det som en opgave at rulle tilbage.

Kl. 19.45

Derfor fremlagde Enhedslisten også på vores møde i sidste uge med statsministeren vores forslag til EU-konventet. Det handler bl.a. om at indføre en effektiv miljø- og sundhedsgaranti, der sikrer medlemslandene ret til at forbyde salg og anvendelse af GMO, pesticider, giftige kemikalier, giftige tilsætningsstoffer og andre stoffer, som kan skade sundheden eller miljøet, at arbejde for en ny EU-offentlighedslov, som indfrier de mange løfter om aktindsigt og åbenhed i hele EU-systemet, at indføre regler om kontrol med lobbyisternes virksomhed i Unionen, at sikre EU's medlemslande en traktatfæstet ret til at opretholde eller indføre offentlig drift af institutioner, serviceydelser samt ret til at afvise udliciteringer og privatiseringer, at afskaffe de demokratiske regler i EU's komiteer og at sikre, at det kommende EU-charter ikke på nogen måde forhindrer, at sager om Unionens og medlemsstaternes overholdelse af menneskerettighederne altid kan indbringes for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Gennemførelse af sådanne krav vil betyde en tiltrængt tilbagerulning af Unionen og vil derfor blive hilst velkommen af Enhedslisten.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KRF):

Jeg vil gerne indlede med at sige tak til både statsministeren og udenrigsministeren for be-

svarelsen af forespørgslen her. Det er et vigtigt tidspunkt at diskutere EU's fremtid på, og det er måske især vigtigt, synes jeg, at vi fra dansk side får diskuteret, hvordan vi kan bidrage til den fortsatte proces, som fører til et nyt traktatgrundlag for EU.

Lad mig derfor indledningsvis sige, at jeg er enig i de hovedpunkter, som blev skitseret af statsministeren, for den videre proces herhjemme. Jeg er ikke sikker på, at Kristeligt Folkeparti kan være en del af de forskellige oplæg, der skal være, men det må vi se hen ad vejen. Men jeg synes selve processen og tegningen til den er udmærket, og vi vil respektere en proces som skitseret af statsministeren her, idet vi forventer, at alle partier bliver inddraget i den, og så må man se, om det kan bryde eller bære i forhold til de forskellige beslutninger, der skal tages, og oplæg, som skal finde støtte i Folketinget.

Der er ingen tvivl om, at det er tiden nu at diskutere EU's fremtid, fordi drøftelserne i EU-konventet er meget fremskredne. Efter at vi har fokuseret meget på udvidelsen af naturlige grunde ikke mindst under det danske EU-formandskab, må vi komme til det tidspunkt, hvor vi mere specifikt må koncentrere os om de drøftelser, der er i EU-konventet. Ikke at der ikke er flere udfordringer at tage fat på i forhold til udvidelsen, de er fortsat såmænd store nok endda, men EU-konventets arbejde må også vies stor opmærksomhed, fordi konventet, som jeg tror statsministeren sagde det, ganske vist ikke er en regeringskonference i sig selv – det er ikke konventet, der skal skrive traktaten – men det må forventes, at konventets udkast til en forfatningstraktat vil få stor betydning for en efterfølgende regeringskonference. Man kan sige, at konventet langt hen ad vejen går hen og bliver pennefører for en ny traktat, om end det ikke er konventet selv, der vedtager den endeligt.

Kristeligt Folkeparti har længe talt for, at det nuværende traktatgrundlag blev sammenskrevet og også forenklet. Derimod er vi ikke tilhængere af en grundtraktat eller en egentlig forfatningstraktat af to grunde. For det første fordi vi mener, at den peger i retning af en egentlig statsdannelse for EU som sådan, og det ønsker vi ikke, og for det andet fordi der også i diskussionen om forholdet mellem en ny forfatningstraktat og så det øvrige traktatgrundlag er en diskussion om, hvordan disse to slags traktater skal kunne ændres, om det skal være med enstemmighed eller med flertalsafgørelser. Vi er af den opfattelse i Kristeligt Folkeparti, at traktatgrundlaget