

som sådan skal kunne ændres ved enstemmighed.

Skulle regeringskonferencen alligevel resultere i en forfatningstraktat, synes vi, det er vigtigt, at det af denne klart fremgår, at de nationale forfatninger står over EU's.

Et andet vigtigt debatpunkt for Kristeligt Folkeparti er spørgsmålet om charteret, som vi ikke mener skal indskrives i traktaten. Vi mener derimod, at EU burde tilslutte sig den europæiske menneskerettighedskonvention og kun det. De to punkter gør, også i forhold til det forslag til vedtagelse, der er fremsat af partier, der repræsenterer et flertal her i dag, at det kan vi ikke støtte i den form, det har, for det tager udgangspunkt i, at der *skal* udarbejdes en forfatnings-traktat.

Men det indeholder mange andre gode punkter også i forhold til, hvad Danmark må fokusere på i forbindelse med konventsarbejdet. Det gælder bl.a. temaer, som at de nationale parlamenter skal sikres fortsat indflydelse; det er vi enige i, og der har jo været flere forslag på bordet i den sammenhæng.

Kl. 19.50

Vi synes også, at det er vigtigt med en klarere kompetencefordeling med hensyn til, hvad medlemslandene og EU skal tage sig af. Der synes vi, at det arbejde, som Henning Christophersen har ydet i konventet, faktisk har været fint og peget i den rigtige retning. Jeg vil også godt sige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side er villige til at drøfte flere flertalsafgørelser, så vi kommer ned i den konkrete substans.

Så mener jeg, hvad angår mange af de temaer, som statsministeren og udenrigsministeren nævnte i deres besvarelser, at Kristeligt Folkeparti kan billige det arbejde, som regeringen lægger op til. Som sagt synes jeg, at den skitserede proces videre frem er i orden, og vi vil selvfølgelig med de synspunkter, vi har, og som også her er tilkendegivet, bidrage til den fortsatte debat om, hvad der skal ske.

Men vi kan altså ikke, fordi man tager udgangspunkt i en egentlig forfatningstraktat, støtte det forslag til vedtagelse, som fire partier har fremsat. Vi vil undlade at stemme til det og dermed angive, at der er temaer i det, som vi selvfølgelig er enige i.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det er blot et opklarende spørgsmål til hr. Jann Sjørnsen: Jeg mindes at have hørt på et tidligere

tidspunkt, at Kristeligt Folkeparti var varm tilhænger af, at charteret blev indskrevet i en kommende traktat. Nu hørte jeg her for et øjeblik siden, at Kristeligt Folkeparti ikke ønskede, at charteret skulle indskrives i en kommende traktat. Nu bliver jeg forvirret, nu vil jeg gerne vide, hvad meningen er med, at Kristeligt Folkeparti har skiftet standpunkt. Kan vi få en forklaring på det?

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Vi har ikke skiftet standpunkt, så jeg ved ikke, hvor det er, fru Elisabeth Arnold har hørt det, hun har sagt. Jeg har i indtil flere debatter her i Folketinget sagt det samme, som jeg sagde i dag. Om der er medlemmer, og det er der, af Kristeligt Folkeparti, der ønsker noget andet, det kan fru Elisabeth Arnold nok finde eksempler på, men det, jeg har sagt i dag om charteret, har jeg sagt i adskillige andre forespørgselsdebatter om EU.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det statsministeren.

Det er et stort publikum.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for en god debat, en meget god debat. Nu er jeg jo i den situation, at det er så sjældent, at jeg har lejlighed til at rose hr. Villy Søvndal, så blandt de mange ting, jeg nu kunne tage fat på i denne debat, vil jeg så ile med at frembringe en ros til hr. Villy Søvndal, som jeg håber ikke vil gøre hr. Villy Søvndal urolig, men at hr. Villy Søvndal vil modtage den i den ånd, hvori den er afgivet, for jeg synes virkelig, at hr. Villy Søvndal leverede et tankevækkende og konstruktivt indlæg, som også repræsenterer en åndelig spændstighed, som man godt kunne ønske sig i den danske europapolitiske debat. Det var et godt indlæg.

Jeg har også med stor interesse studeret SF's europapolitiske oplæg, og jeg havde i øvrigt i min runde med partierne en yderst konstruktiv samtale med SF's formand, hr. Holger K. Nielsen.

Det er signaler fra SF, som jeg hilser med den største tilfredshed, og jeg ser frem til en konstruktiv dialog med SF. At hr. Villy Søvndal så ikke kunne dy sig for at stille et forstærket europæisk samarbejde op som en modsætning til USA, kan jeg ikke fortænke hr. Villy Søvndal i, og jeg skal heller ikke gå meget ind i det, for den