

med 25 lande er man under alle omstændigheder nødt til at modernisere formandskaber.

Kl. 20.00

Jeg synes godt, vi i al beskedenhed kan tillade os at sige, at Danmark udførte et effektivt formandskab for 15 lande. Men med 25 lande vil det være en helt anderledes stor opgave, som under alle omstændigheder kræver en reform, og en reform, der sikrer kontinuitet og effektivitet.

Det med kontinuiteten kan man altså sikre, hvis man kan kombinere en valgt formand med et system med roterende formandskaber.

Derfor er jeg glad for den åbenhed, hr. Henrik Dam Kristensen viste på det punkt. Jeg er også glad for, at fru Elisabeth Arnold viste en åbenhed og klart understregede, at vi ikke skal læse os fast på bestemte modeller her og nu. Det gør regeringen heller ikke. Men vi vil gerne vise den åbenhed for at gå ind og sikre maksimal dansk indflydelse på, hvordan sådan en reform kommer til at tage sig ud.

Jeg vil også gerne kvittere positivt for hr. Jann Sjursens bemærkninger og bekræfte, at alle partier bliver inddraget i den videre proces, og så vil jeg gerne sige til hr. Jann Sjursen, at det er fuldstændig klart, at de nationale forfatninger til enhver tid vil stå over EU's forfatningstraktat, hvis det her ender med en forfatningstraktat.

Det fremgår af selve konstruktionen, at EU ikke kan og ikke skal tage sig af andet end den kompetence, der udtrykkeligt er tildelt EU. Det er altså nationalstaterne, der tildeler EU en kompetence. Det synes jeg er vigtigt at holde fast ved, og jeg synes, det er interessant, at hr. Jann Sjursen også sagde, at når vi kommer til den konkrete substans, er der i virkeligheden mange punkter, hvor Kristeligt Folkeparti er enig i de ting, der er lagt frem i forslaget til vedtagelse.

Se, alt det her med kompetencen leder mig endelig frem til en enkelt bemærkning til hr. Kristian Thulesen Dahl, som siger, at når man nu i det første udkast til nogle artikler i denne forfatningstraktat taler om nogle kompetencebestemmelser, så viser det, at dansk suverænitet er truet og vil blive undergravet af en sådan forfatningstraktat.

Jeg er dybt, dybt uenig på dette punkt med hr. Kristian Thulesen Dahl. Det forholder sig stik modsat.

Når man læser det udkast til bestemmelser, der nu ligger, om dette med kompetencefordeling, så siges der klart det, som er realiteten, nemlig at EU kun må handle dér, hvor der ud-

trykkeligt er tildelt EU en kompetence. Jeg synes faktisk, det er en stor fordel, at det, som er den gældende situation, bliver udtrykt direkte i en sådan forfatningstraktat.

Så det forholder sig stik modsat det, som hr. Kristian Thulesen Dahl siger, og her kunne jeg godt ønske, at hr. Kristian Thulesen Dahl, som jo ellers har en saglig tilgang til mange ting, også er i stand til at vise denne åndelige spændstighed og åbenhed, at man forholder sig til, hvad der rent faktisk står. Og der står altså i udkastet det modsatte af det, hr. Kristian Thulesen Dahl fik det til.

Men alt i alt synes jeg, vi har haft en særdeles konstruktiv debat, og kan denne debat ende med en vedtagelse, som en bred kreds af partier direkte eller indirekte står bag, så synes jeg, der er skabt et virkelig solidt grundlag for at føre danske synspunkter frem i det videre arbejde i konventet og senere regeringskonferencen.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Også jeg vil takke for en god debat. Mange synspunkter har været oppe mod hinanden, og mange talere har været oppe imod hinanden. Men det væsentlige er jo her, at der er en stor, bred tilslutning til, at Danmark aktivt skal præge arbejdet for det nye Europa, at vi skal gå konstruktivt ind i arbejdet i konventet.

Jeg vil ikke gentage statsministeren, og jeg vil heller ikke gennemgå alle taler, men der er nogle ting, jeg godt vil fremhæve, f.eks. fru Elisabeth Arnold, der understregede respekten for national identitet og lighed mellem landene som det grundlæggende.

Jeg mener også, det er meget vigtigt i det fremtidige arbejde i konventet, at vi ser, at styrken i Europa, det europæiske projekt og eksperiment, præcis er mangfoldighed. Mangfoldigheden af kulturer, mangfoldigheden af traditioner og også mangfoldigheden af religioner, forskellige udgaver af kristendommen f.eks.

Det er meget vigtigt, at vi opfatter det som vores styrke, og derfor er jeg glad for, at fru Elisabeth Arnold understregede det. Men det betyder også, når vi er glade for den mangfoldighed, at så må der også være lighed mellem disse forskellige traditioner og kulturer og respekten for dem.

Kl. 20.05

Jeg var også ligesom statsministeren glad for åbningen for forskellige modeller, for det er vigtigt, at vi ikke i konventsarbejdet og senere i regeringskonferencens begyndelse låser os fast på